

مسلم پرسنال

اسلام کا؟

از نتیجہ فکر: رئیس الحقائق شیخ الاسلام علامہ محمد مدنی اشرفی جیلانی

ناست

المیزان پبلشرز

دارالعلوم دیوان شاہ درگاہ روڈ،
بھیونڈی-۲۲۱۳۰۲ ضلع تھانہ؛ مہاراشٹر

کتاب _____ مسلم پرنٹل لار یا اسلامک لاء
مصنف _____ شیخ الاسلام سید محمد مدنی اشرفی جیلانی
سن _____ نومبر ۱۹۸۵ء
تعداد _____ ۵ ہزار
کاتب _____ شریف احمد میواتی
ترتیب کار _____ تحسین آرٹ
مطبوعہ _____ نیشنل پبلک پریس لال کنواں دہلی ۶
ناشر _____ المیزان پبلی کیشنز
قیمت _____ پانچ روپے

کتاب طلب کس نے کاپتہ

منیجر المیزان پبلیکیشنز
دارالعلوم دیوان شاہ۔ درگاہ روڈ
بھیونڈی 421302 ضلع تھانہ۔ ہمارا اثر

نگاہ اولین

جیلانی میاں

ہندوستان جیسے سیکرلرائٹ کے لئے جو مختلف مذاہب اور قوموں کا گہوارہ ہے، آزادی کے بعد ہی دستور پر فیصلہ کیا گیا تھا کہ تمام مذاہب کے ماننے والوں کو مکمل آزادی حاصل رہے گی اور ملک میں ایک جمہوری اور غیر مذہبی حکومت قائم رہے گی۔ لیکن ہم جب آزادی کے ۳۷ برسوں کا سرسری جائزہ لیتے ہیں تو ہمیں دیکھ جاتا ہے کہ ہندوستانی دستور کے مطابق منتخبہ حکومت کو جب مسلمانوں کے تئیں کوئی فیصلہ کرنا پڑتا ہے تو بیت دلیل سے کام لیتی ہے یہ ایک رواج سا ہو گیا ہے، عادت سی بن گئی ہے۔ کوئی بھی حکومت ہو ہندو سے لے کر اندرا گاندھی تک۔ مارجی سے لے کر راجیو گاندھی تک۔ ہر حکومت ہندوستان کی سب سے بڑی اقلیت اور دنیا کی دوسری سب سے بڑی مسلم آبادی کے مسائل کے حل میں ”سردھری“ کا برتاؤ کرتی رہی ہے۔ ہاں جب خود حکومت کی راہ میں کوئی رکاوٹ آئی، نظم و نسق کے نام پر یا ملکی سالمیت کے نام پر یا خود اپنی حکومت کے استحکام کے نام پر دستور ہندو یا سپریم کورٹ کا فیصلہ۔ بڑی عجلت اور تیز روی کے ساتھ ترمیم کی گئی۔ رکاوٹیں دور کی گئیں۔ مسائل حل کئے گئے۔ لیکن مسلم مسائل کے لئے تعادل و متوازن کی ایک لمبی داستان ہے۔ سرسری جائزہ ملاحظہ ہو۔

اردو: آزادی کے بعد سے اردو کی سرکاری حیثیت حل طلب ہے، اور اب تو حال یہ ہے کہ ہماری ایک پوری نسل جوان ہونچی ہے جو اردو سے قطعی نااہل ہے۔ لہذا شائد حکومت کی منشا یہ بھی پوری ہونچی ہے اس لئے اب اردو کے لیے وہ سرگرمی نہیں نظر آتی جو ۱۵-۲۰ سال پہلے تھی۔ اردو نسل ہی بڑھی ہوئی جا رہی ہے۔

مسلم یونیورسٹی: پہلے مشکلات اختراع کیجئے۔ حالات کو سنگین بنائیے پھر کچھ دیکھیے۔ یہی سلوک حکومت نے علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے ساتھ کیا۔ اور اب تو جیسے ۸۰۴۰۵ کو نظر نگ غمی ہو کر۔ اب تک کوئی ناخدا نہ مل سکا اللہ رحم کرے۔

فسادات: مسلمانوں کے لیے معمول بن گئے ہیں۔ آگ دھن کی ہوئی کھسی جاتی ہے۔ جان مال و عزت سب لوٹ لیا جاتا ہے جو کچھ کسر رہ جاتی ہے وہ جیل، مقدمات اور سزا سے پوری کر دی جاتی ہے۔ تجسّس کے بیانات، دلائے، قوی ایکٹا کے جلسے عارضی ریلیف تحقیقاتی کمیشن کا تقرر اسکی رپورٹ برحقہ

کی نذر۔ اور بس سرکاری ملازمتوں میں سوتیلے سلوک، تجارت و صنعت میں دوسرے درجے کا رویہ تعلیمی اداروں کا قیام، عصبیت کا شکار۔ یہ سب کچھ ہوتا رہا ہے اور مسلمان بہتار رہے۔ اور ایک باوقار شہری، محب وطن اور قوم پرور کی حیثیت سے ہندوستان میں جیتا رہا ہے۔ اور جب کبھی بھی ملک و وطن کو خطرہ لاحق ہوا مسلمان نے اپنے ہندوستان کو دوسروں کے ہاتھوں بیچنے کی بجائے ہندوستان کو بچانے کے لئے اپنی جان قربان کر دی۔

سیریم کورٹ کا فیصلہ۔ اسلامیان ہند کا رپ


۳۷ سال کے ان مصائب و آلام کو مسلمان بھیتا رہا۔ اور اپنے شخص دینی کی حفاظت کے ساتھ ساتھ ملک کی معاشی اقتصادی، تعلیمی تہذیبی اور سلامتی کے میدان میں اپنا کڑا دھڑکا رہا ہے اور آئندہ بھی ادا کرتا رہے گا۔ لیکن ادھر چار سال سے ہندی مسلمان یہ دیکھ رہا ہے کہ اس کے دینی امور میں نگاہ غلط ڈالی جا رہی ہے، اور یہ سب جن سنگھ، آر ایس ایس، ہندو سنیا، ہندو پریشد، شیو سینا جیسی فرقہ پرست جماعتوں کی جانب سے نہیں بلکہ ہندوستان کی عدلیہ کے پیدا کردہ نتائج ہیں جن سے مسلمان انتہائی کرب و تشویش میں دن گزار رہے ہیں۔ حالیہ سیریم کورٹ کے فیصلے نے جس میں ایک مسلم عورت (شاہ بانو) کو مظلوم بنا کر پوری اسلامی شریعت کو ظالم بنا ڈالا۔ اسلامیان ہند کے لئے قطعی ناقابل قبول ہے۔ آئندہ سیریم کورٹ کا مذکورہ بالا فیصلہ شریعت اسلامیہ میں کھلی مداخلت ہے۔ جس کی بنیاد ۱۹۳۷ء میں پارلیمنٹ کے ذریعہ دفعہ ۱۲۵ کی منظوری کے وقت ڈال دی گئی تھی۔ اس وقت آل انڈیائی لیگ بمبئی نے ۱۹۴۷ء (میں) سخت احتجاج کیا تھا اور اکابرین ملت کو آئندہ خطرہ سے آگاہی دی تھی۔ جو صدابھی ثابت ہوئی اب جبکہ سیریم کورٹ کا فیصلہ آگیا۔ یعنی پانی سر سے اوپر بڑھ گیا تو بھی اٹھ کھڑے ہو گئے۔ بات چونکہ شریعت اسلامیہ کے تحفظ کی ہے اور مزید قلم نہ کہ سیریم کورٹ نے کامن لا کے نفاذ کا بھی شدید اصرار کر ڈالا ہے۔ لہذا فطری طور پر وہ قوم ضرور بے چین ہوا اٹھے گی جس کے پاس ایک مکمل دین فطرت ہے، کامل مضابطہ حیات ہے۔ رب تعالیٰ کا بھیجا ہوا اور رسول اعلیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا نافر کیا ہوا اسلام ہے۔ اس لئے رئیس المحققین شیخ الاسلام حضرت علامہ سید محمد رفیع اشرفی الجیلانی کچھ چھوڑی (جانشین حضرت محدث اعظم ہند) نے جہاں اسلام اور قانون اسلامی، طلاق کے تمام مسائل، قرآن و حدیث، اجماع و قیاس کے دلائل، فقہاء کرام و ائمہ کرام کی تحقیقات کو پورے شرح و بسط کے ساتھ دل نشین اور اچھوتے انداز میں تحریر کیا ہے۔ وہیں کچھ سوالات و نشانات بھی چھپے ہیں۔

مسلم پرسنل لا بورڈ اور پوری ملت کیلئے لمحہ فکریہ


شیخ الاسلام نے "مسلم پرسنل لا" کی اصطلاح ہی کو لغو اور جہالت سے تعبیر کیا ہے اور باقاعدہ دلائل سے مبرہن کیا ہے، جو ہم سب کے لئے علماء کرام کے لئے سیاسی قائدین خصوصاً مسلم پرسنل لا بورڈ

کے موجودہ ذمہ داروں کے لئے لمحہ فکریہ ہے ۱۹۳۷ء میں جس غلطی کا آغاز ہوا تھا ابھی وقت ہے کہ اسے سدھار لیا جائے۔ اب جبکہ ہم سنجیدہ فکر راجیو گاندھی کی قیادت سے دفعہ ۱۲۵ دفعہ ۳۴ وغیرہ میں ترمیم و دستشمار کا مطالبہ کر رہے ہیں۔ وہیں حکومت کو یہ بھی یاد رکھنا کہ ہم مسلمانوں کا کوئی بھی پرسنل لا یا ذاتی قانون نہیں ہے، ہم مسلمانوں کے پاس جو بھی قانون ہے وہ قانون الہی ہے وہ اسلامی لا ہے وہ آسمانی قانون ہے وہ ہمارا ذاتی قانون (مسلم پرسنل لا) نہیں ہے بلکہ مستقل میں کسی حکومت کو یہ اعلان کرنے کا موقع نہ ملے کہ جب مسلمان چاہیں گے تب حکومت مسلمانوں کے پرسنل لا یعنی ذاتی قانون میں ترمیم کرے گی۔ اگر غور کیجئے تو ۱۹۳۷ء میں انگریزوں نے شریعت ایکٹ ختم کر کے مسلم پرسنل لا کی اصطلاح اسی لئے اختراع کر کے ایک سورج بنا دیا تھا کہ کل کوئی بھی حکومت شریعت اسلامیہ کو اس سورج سے ڈس سکے۔ ابھی سویرا ہے کہ مسلم پرسنل لا بورڈ اپنے مطالبے میں یہ بھی شامل کرے کہ حکومت دستور ہند میں مسلم پرسنل لا کی غیر شرعی اصطلاح کو ختم کرے "اسلامک لا" کی فطری اور شرعی اصطلاح شامل کرے۔ اس سے پہلے خود مسلم پرسنل بورڈ بھی اسلامک لا بورڈ کی اصطلاح کو اختیار کرے۔ ہم نے اس کتاب کا نام اسی مناسبت سے مسلم پرسنل لا یا اسلامک لا رکھا ہے شیخ الاسلام نے اس کتاب میں طلاق نان نفقہ اور اسلامی عائلی قوانین پر تمام ضروری اہم اور دستاویزی معلومات کو جمع کیے جو تحقیق و نتیجہ پیش فرمایا ہے۔ آپ مطالعہ کر کے پکاراٹھیں گے کہ کوزے میں دریا سمو دیا گیا ہے "مسلم پرسنل لا یا اسلامک لا" آپ کو اس موضوع پر لکھی گئی ڈھیر ساری کتابوں سے ہے نیاز کر دے گی۔ المیزان پبلی کیشنز کی تاریخ ساز اشاعت کو قارئین ضرور پسند فرمائیں گے۔ خیر نیتیں سید محمد جیلانی میاں



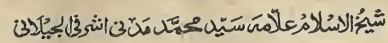


المیزان پبلی کیشنز



کے زیر اہتمام طبع ہونے والی مطبوعات

- سفرنامہ ایران : ایڈیٹر المیزان کے سفر ایران کی منجھ بولتی حقیقتوں کا خزانہ
- حیات و عیش العالم : مخدوم سلطان سید اشرف جہانگیر سمٹانی کی حیات طیبہ پر محدث اعظم ہند علیہ الرحمہ کی شاندار کتاب
- دین اور اقامت دین : شیخ الاسلام کا جماعت اسلامی کیلئے ایک اوقعتی تحفہ
- رابطہ قائم کیجئے : نوجوانان پبلی کیشنز دارالعلوم دیوان شاہ۔ درگاہ روضہ بیہودہ نئی 4213/02 ضلع ممبئی



کہا یہ جاتا ہے کہ ہندوستان کی حکومت کی اساس کسی دین و مذہب پر نہیں رکھی گئی ہے۔ یہاں کسی مذہب کو سرکاری مذہب کی حیثیت نہیں حاصل ہے۔ اس سیکولر اسٹیٹ (لاڈلی نظام حکومت) کے لازمی فرائض میں سے ہے کہ وہ کسی کے بھی دین و مذہب میں ذرہ برابر مداخلت نہ کرے اور ہر ایک ہندوستانی کو اپنے دین و مذہب کے اصولوں کے سایہ میں پورے اطمینان و سکون کے ساتھ جینے دے۔ نزاعی حالات پیدا ہونے کی صورت میں ہر شخص کا فیصلہ خود اسی کے دین و مذہب کی ہدایات کی روشنی میں کرے۔ لیکن دیکھا یہ جاتا ہے۔۔۔۔۔ کہ۔۔۔۔۔ ارباب اقتدار مسلسل سیکولرزم کے چہرے پر طمانچے پر طمانچہ لگاتے جا رہے ہیں اور اب تک اتنا لگا چکے ہیں کہ اس کی صورت پہچانی نہیں جاتی۔ کہیں ایسا تو نہیں کہ دیواستبداد کو سر سے پیر تک جمہوری قیامی ملہوس کر دیا گیا ہو اور اسی کا نام سیکولرزم رکھ کر وقت کا سب سے بڑا جھوٹ بولا گیا ہو اور اس طرح ایک نہایت ہی انسانیّت سوز بے ہمت آثار اور گھناؤنے فریب کی پرورش کی جا رہی ہو؟۔۔۔۔۔

صحیح ہے کہ پردے کا کام پردہ پوشی ہے مگر اب تو اس ظاہری لباس کی بھی تو دھجیاں اڑتی نظر آ رہی ہیں اور اگر یہی حال رہا تو کچھ تعجب نہیں کہ جھوکی قبا اتنی تار تار ہو جائے کہ اس کے پیچھے چھپنے والے کی بھیانک صورت دور ہی سے نظر آنے لگے۔۔۔۔۔ ہندوستان کے قومی پرچم کی

اس ملک میں بسنے والی دوسری اقلیتیں دکھ درد اور کرب و اضطراب کے کن محلوں سے گزر رہی ہیں اور ان کو مذہبی اور سیاسی حیثیت کے کن مسائل سے دوچار ہونا پڑ رہا ہے اس وقت یہ میرا موضوع نہیں ہے۔ _____ اس تعلق سے

صحیح حالات معلوم کرنے کے لئے انہی اقلیتوں کے دانشوروں سے رابطہ قائم کرنا نتیجہ خیز ہو سکتا ہے۔ چونکہ میں اس ملک کی سب سے بڑی اقلیت کا فرد ہوں تو مجھے اپنے زرخیز کا مشاہدہ کرنا دوسروں کے ذہن و فکر اور روح و تن کی خراشوں کو دکھانے سے زیادہ آسان ہے۔ کہیں کوئی یہ خیال نہ کرنے لگے کہ میں اس سیکولرزم کے داعی و حامی ملک میں ہونے والے بے شمار فرقہ وارانہ فسادات کی (جس کا سلسلہ ابھی تک ختم نہیں کیا جاسکا) فوجیوں کا داستانوں سے صفحات قرطاس کو لالہ زار بنادینے کا ارادہ رکھتا ہوں۔ میں ایسا میرا کوئی ارادہ نہیں اس لئے کہ فسادات کی وجہ سے ہونے والی بے شمار بیواؤں کی بیچ و پکار اور لاتعداد یتیموں اور مظلوموں کی آہ وادایا کون ہے جس کے کانوں تک نہیں پہنچی جلتے ہوئے مکانوں اور دوکانوں کے فلک بوس شعلوں کی حرارت کون ہے جس کے دامن تک نہ پہنچی ہو۔ فسادات وہ بھی ملک کے نوجوان محافظوں اور مسلح پاسباؤں کی سرپرستی میں اور ان کے بھرپور تعاون سے اس ملک کا مقدر رہ چکے ہیں ہر کوئی جن سے ابھی طرح واقف ہے۔ لہذا ضرورت نہیں رہ گئی کہ اب جمشید پور، راور، کیلا، مراد آباد، میرٹھ، احمد آباد اور بمبئی جیڑ آباد کی تاریخ دہرائی جائے۔ فرقہ وارانہ فسادات کہیں بھی ہوں وہ ہر انسانی اقدار، متراشت نفسی اور عظیم کردار رکھنے والوں کے رنج و ملال اور دکھ درد کا باعث ہوتے ہیں خواہ یہ

کہیں بھی رہتے ہوں۔ مگر۔ ان فسادات کے سنگین نتائج کا راست سامنا انھیں کو کرنا پڑتا ہے جو اس فساد زدہ علاقے سے وابستہ وہم رشتہ ہیں۔ لیکن۔ اسی ہندوستان کی دھرتی پر اس آکاش کے تلے ایک ایسے فساد فی الارض کی داغ بیل بھی ڈال دی گئی ہے دھرتی پر بسنے والا ہر باشعور اور دردمند دل رکھنے والا ہر انسان جس کی پلیٹ میں ہے۔ ایسا فساد جس پر اگر ایک طرف دھرتی سوگوار ہو تو دوسری طرف آسمان خون کے آنسو بہا رہا ہو۔ آج میں اُسی فساد فی الارض کی طرف ارباب انصاف اور اصحاب فکر و نظر کی توجہ مبذول کرانا چاہتا ہوں۔ یہ وہ فساد ہے جس کا نشانہ جسم نہیں ہے بلکہ روح ہے یہ قالب کو تو مجروح نہیں کرتا مگر قلب کو چھلنی کر دیتا ہے۔ یہ فساد کسی بچے کو یتیم، کسی خاتون کو بیوہ، کسی گھر والے کو بے گھر، کسی امیر کو غریب کسی صاحب اختیار کو محتاج تو نہیں بناتا۔ مگر۔ ایسا ماحول پیدا کر دیتا ہے کہ بچے باپ رکھ کر بھی اپنے کو بے سایہ، خواتین شوہر رکھتے ہوئے بھی اپنے کو بے سہارا، گھر والے گھر میں رہ کر بھی اپنے کو بے مسکنی کا شکار، امراء دولت کی ریل پیل کی موجودگی میں بھی اپنے کو غربت و افلاس کا مارا، اور صاحبان اختیار ہونے کی صورت میں بھی اپنے کو مجبور یا دور کرنے لگتے ہیں۔ اس فساد سے بڑھ کر کوئی فساد نہیں جس کا دائرہ اثر کسی ایک بستی اور کسی ایک ماحول تک محدود نہیں۔ اس فساد کے دائرہ اثر کو نہ تو پیمانہ امروز و فردا سے ناپا جاسکتا ہے اور نہ اسے سنگ و میل کی مخصوص قید و بند میں رکھا جاسکتا ہے۔ اس فساد کا مختصر سا نام ہے "مداخلت فی الدین"۔ ہر دین و مذہب والے کو اپنے دین و مذہب سے جو محبت ہوتی ہے اس کے سامنے جان و تن اور مال و اولاد کی محبت کا کوئی درجہ ہی نہیں ہے۔ دین و مذہب کی بقا اور اس کے تحفظ کے لئے عزیز سے عزیز ترین شے کو قربان کر دینا ایک آسان ترین امر سمجھا جاتا ہے اور ایثار و قربانی کرنے والا مگر بھی زندہ جاوید بن جاتا ہے۔ اس حقیقت سے کبھی انکار ہو سکتا ہے کہ کسی بھی دین و مذہب پر ظالمانہ یورش دنیا کے کسی خطے میں بھی ہو لیکن اس کا نشانہ ہر وہ انسان ہوتا ہے جو اس دین کا ماننے والا ہو خواہ وہ دنیا کے کسی گوشے میں بھی رہتا ہو، کسی بھی بن و سال کا ہو، کوئی بھی صنف، کھٹنا ہو، کوئی بھی رنگ و روپ والا ہو اور کسی ہی زبان بولتا ہو۔ دین و مذہب کے ساتھ انسانوں کا

بھی لگاؤ ہے جس کی وجہ سے کوئی انسان اپنے دین و مذہب کی پیشانی پر بل آنے نہیں دیتا اب اگر کہیں بھی کسی کے مذہب میں بے جا مداخلت کی گئی تو صرف اسی خاص علاقے کے لوگ ہی نہیں بلکہ اس دین و مذہب کی کائنات میں بسنے والا ہر شخص چیخ اٹھتا ہے اور ہر طرف سے دفاعی محاذ آرائیوں کی تیاریاں شروع ہو جاتی ہیں اور دین بچانے کے لئے ہر اٹھنے والا اس حوصلے سے اٹھتا ہے کہ اس کو اپنی تباہی و بربادی، اپنے بچوں کی یتیمی اور اپنی بیویوں کی بیوگی میں بھی ایک خاص نوعیت کی دل کشی نظر آنے لگتی ہے۔ اکثر ایسا بھی ہوتا ہے کہ اس رزم گاہ اخلاص میں اس کے بچے اور اس کی عورتیں خود اس پر بھی سبقت لے جاتی ہیں۔ دین و مذہب کا نشہ ایک ایسا نشہ ہے تختہ دار پر بھی جس کے سرور میں کمی نہیں آتی بلکہ کچھ اضافہ ہی ہو جاتا ہے۔ اس مختصر سی وضاحت سے ظاہر ہو گیا کہ فساد فی الارض کی وہ صورت جو مداخلت فی الدین کے نتیجے میں رونما ہوتی ہے بڑی ہی سنگین ہے دوسرے فسادات اس کے پاسنگ کا بھی درجہ نہیں رکھتے۔ اور یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ اُس ملک میں امن و امان، سلامتی و شانتی کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا جہاں کے ارباب اقتدار مداخلت فی الدین کے نتیجے میں پیدا ہونے والے خونِ معرکہ، چیخ و پکار اور آہ و وایلا کو اپنی سب سے بہترین تفریح سمجھتے ہوں۔ نیز۔ اسے اپنی سیاسی و انتظامی تمام تر بے صلاحیتوں اور نا اہلیوں کی پردہ پوشی کا ایک موثر ذریعہ سمجھتے ہوں۔

حب الوطنی کے چراغ

ہندوستان کی سب سے بڑی اقلیت مسلمان ہیں جن کا ہندوستان کی سرزمین سے تعلق اپنے دوسرے برادران وطن کی طرح ایک قدیم ترین تعلق ہے اور جو اس سرزمین کو بظانوی اقتدار سے آزاد کرانے میں تن من دھن ہر طرح سے اپنے برادران وطن کے دوش بدوش رہے۔ نیز۔ جنھوں نے اس سرزمین کو اگر ایک طرف اسلامی انوار و برکات سے مالا مال فرمادیا تو دوسری طرف اخلاقی قدروں کی ایسی شمعیں فروزاں کیں جن کی کرنیں آج بھی ظلمت کدہ دل کو منور و مجلی فرما رہی ہیں۔ نیز۔ اس سرزمین کو ایسے تہذیبی نشانات سے معمور کر دیا ہے جس نے اُسے جنت نشان بنا دیا ہے۔ وقت آنے پر اپنی جائیں قربان

دین الہی ہے اس کے جملہ اصول و قوانین خدا کی طرف سے ہیں جو کسی دنیاوی قانون ساز ادارے کی اکثریت کی رائے سے نہیں بنایا گیا۔ اس کا کوئی قانون خود اس دین کے ماننے والوں کی ذہنی اختراع کا نتیجہ نہیں۔ اسی قانون کی بنیادی کتاب کا نام قرآن ہے جو خدا کا کلام ہے اور جس کا ایک ایک نقطہ خدا کی حفاظت کے سایے میں ہے۔ یہ صحیح ہے کہ قرآن کریم میں بعض مقامات پر دین کی نسبت اس دین کے ماننے والوں کی طرف بھی کی گئی ہے مثلاً ارشاد ہے "اليوم اكملت لكم دينكم" آج میں نے تمہارے لئے تمہارا دین مکمل کر دیا۔ یا "جیسے کہ سرکار رسالت کی زبان سے فرمایا گیا" "لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ" تمہارے لئے تمہارا دین میرے لئے میرا دین۔ یوں ہی احادیث میں بھی اس طرح کی نسبتوں کی مثالیں بہت ملیں گی۔ مگر کسی اہل فہم پر یہ حقیقت پوشیدہ نہیں کہ دین اسلام کو دین اللہ دین الرسول اور دین المسلمین کہا تو جاسکتا ہے لیکن ہر جگہ نسبت کے وجہ و اسباب الگ الگ ہونگے۔

"دین اللہ" یعنی خدا کی طرف سے نازل فرمودہ دین۔ "دین الرسول" یعنی رسول کریم کے ذریعہ بھیجا ہوا دین۔ اور "دین المسلمین" یعنی مسلمانوں کا قلب کی سچائی کے ساتھ تسلیم شدہ دین۔ تو اسلام اللہ کا بھی دین ہے اس لئے کہ خدا ہی نے اُسے نازل فرمایا ہے۔ اور رسول کا بھی دین ہے اس لئے کہ رسول ہی اُسے لے کر آنے والے اور سمجھانے والے ہیں۔ اور مسلمانوں کا بھی دین ہے اس لئے کہ مسلمان اس کے ماننے والے ہیں۔ اس وضاحت سے بھی یہ بخوبی ظاہر ہو گیا کہ اس دین کی قانون سازی میں خود اس دین کے ماننے والوں کا کوئی ہاتھ نہیں۔

دین اصل ہے شریعتیں شاخیں ہیں

خدائی دین یعنی اسلام کی تعلیمات کا خلاصہ یہ ہے کہ

۱۔ اللہ پر ایمان لاؤ اور اسی کی عبادت کرو اس کے سوا کوئی معبود نہیں۔

۲۔ اس کے رسولوں کی تصدیق کرو اور ان کی اطاعت میں سرگرم رہو۔

۳۔ اس کی کتابوں پر ایمان لاؤ، حلال و حرام نیک و بد اور اچھے بُرے کے تعلق سے جو خدا کی ہدایات ہوں اس سے ذرہ برابر متجاوز نہ ہو اور دین میں اپنی اختراعات کو شامل نہ کرو۔

۴۔ نیک کام کرو اور کراؤ بُرے کاموں سے بچو اور بچاؤ۔

۵۔ آخرت پر یقین رکھو۔

یہی دین کا ہمیشہ دستور العمل رہا ہے جس میں کبھی رد و بدل نہیں ہوا۔ البتہ حالات و واقعات کے اقتضار سے شریعتیں بدلتی رہیں ہیں اور عبادات کے آداب ہر امت کے خاص خاص رہے ہیں۔ چنانچہ ارشاد ہے "يُكَلِّمُكُم بِشَرْعٍ وَجَنِّهًا" (المائدہ ۷۷) ہم نے تم سب کے لئے ایک ایک شریعت اور راستہ رکھا ہے۔ نیز ارشاد ہے "يُكَلِّمُكُمْ بِشَرْعٍ وَجَنِّهًا" (المائدہ ۷۷) ہم نے تم سب کے لئے ایک ایک شریعت اور راستہ رکھا ہے۔ ہر امت کے لئے ہم نے عبادت کے خاص خاص قاعدے بنادئے کہ وہ ان پر چلے۔ لیکن شریعتوں کے بدلتے رہنے اور ہر امت کی عبادت کے طریقے الگ الگ ہونے سے دین جدا جدا نہیں ہو گئے اس لئے کہ دین اصل (جڑ) ہے اور شرائع و مناسک اس کی شاخیں ہیں اگر درخت کی شاخیں کٹی پھٹی رہیں تو اس سے اس کی جڑوں کی کانٹ پھانٹ نہیں ہو جاتی بلکہ وہ اپنی جگہ پر ہی رہتی ہے۔ آیات مذکورہ بالا میں "جعلنا" کا لفظ واضح فرما رہا ہے کہ شریعتیں بھی خدا ہی کی طرف سے ہیں اور ان میں وقت ضرورت کی ویشی بھی اسی کی طرف سے ہے۔ المختصر۔ خدا نے عز و جل نے اپنی رضا و خوشنودی کے حصول کے لئے کسی انسان کو قانون سازی کی پھوٹ دی ہی نہیں۔ یہ بات ظاہر ہے کہ کسی کو بھی راضی کرنے کے لئے اس کے پسندیدہ امور کو اپنانا اور نا پسندیدہ امور سے اپنے کو بچانے رکھنا لازمی ہوتا ہے۔ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ کسی کی پسند و نا پسند کا علم فہم و ادراک سے نہیں ہو سکتا بلکہ اُسی سے معلوم کرنا پڑتا ہے کہ اُسے کیا پسند ہے؟ اور کیا نا پسند ہے؟ جب ایک انسان اپنی عقل سے اپنے سامنے والے انسان کی پسند و نا پسند کا ادراک نہیں کر سکتا تو پھر خدائے غیب الغیب کی پسند و نا پسند کو عقل و فراست سے سمجھنا کیوں نہ محالات سے ہو۔ یہ تو رب کریم کی نوازش ہے کہ وہ خود ہی ہر دور میں اپنی پسند و نا پسند کو انبیاء کرام کے ذریعہ واضح فرماتا رہا اور جب اُسے منظور ہوا کہ دین کو اب ایسا مکمل کر دیا جائے کہ قیامت تک اس میں کسی کمی و بیشی اور ترمیم و تنسیخ کی ضرورت ہی نہ ہو تو اس نے اپنے آخری پیغمبر کا انتخاب فرمایا اور ان کے ذریعہ اپنی جملہ نا پسندیدہ باتوں کی وضاحت

فرمادی نیز۔ اپنی پسند و ناپسند کے تعلق سے ایسے اصول و ضابطہ مقرر فرما دیئے کہ قیامت تک اب ان کی اساس پر جو کام کیا جائے گا وہ دین الہی کے دائرے سے باہر نہ ہوگا۔ میں اشارہ کر چکا ہوں کہ جڑ کی وحدت ہی پورے درخت کو ایک درخت کہنے کا سبب ہے۔ جڑ ایک ہے تو درخت ایک ہے خواہ اس کی شاخیں بے شمار ہوں، پھول و پھل متعدد ہوں اور پتیاں لاتعداد ہوں خواہ یہ پھول و پھل وغیرہ گذشتہ آیام کے ہوں۔ یا۔ آج کے ہوں۔ یا۔ مستقبل میں ہونے والے ہوں۔ مگر۔ جب وہ اُسی درخت کی جڑ سے وابستہ ہیں تو ان کو درخت کے مفہوم سے الگ نہیں کیا جاسکتا۔

حقیقی قانون ساز رب تعالیٰ ہی ہے

خدائے عز و جل اور مخلوق خدا کے مابین رسول کی حیثیت واسطۃ فیض کی ہوتی ہے یہی وہ برزخ ہے جو خدائی احکامات کو بندوں تک پہنچاتا ہے لہذا خدائی احکامات کو معلوم کرنے کے لئے اور خدا تک پہنچنے کے لئے اس رسول کی ذات پر ایمان اور اس سے مستحکم رابطہ ناگزیر ہے اور ظاہر ہے جو آخری نبی ہوگا وہ یقیناً بے شمار خصوصی صفات و کمالات کا جامع ہوگا اور بلاشبہ اس کو خالق و مخلوق کے درمیان برزخ کبریٰ کی حیثیت حاصل ہوگی اور بندوں کے لئے اس کی اطاعت و اتباع قطعی طور پر لازمی و ضروری ہوگی، چنانچہ ارشاد قرآنی ہے۔ "أَطِيعُوا اللَّهَ وَاسْمِعُوا لِرَسُولِهِ" (انفال) اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کرو۔ "أَطِيعُوا اللَّهَ وَاسْمِعُوا لِرَسُولِهِ" (مائدہ) اللہ کی اطاعت کرو اور اللہ کے رسول کی اطاعت کرو۔ "قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ" (آل عمران) اے رسول فرما دو کہ اگر تم اللہ سے محبت رکھتے ہو تو میری اتباع کرو واللہ تم سے محبت فرمائے گا۔ "لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ" (احزاب)۔ (اے ایمان والو پیروی کے لئے) تمہارے لئے رسول کی ذات میں بہترین نمونہ موجود ہے۔ ان تمام آیات میں رسول کی بعثت کا مقصد یہی بتایا گیا ہے کہ رسول کے ہر قول و فعل میں اس کی اتباع کی جائے اس لئے کہ رسول ہونے کی حیثیت سے رسول کا کوئی قول و فعل اللہ کے اذن کے بغیر نہیں ہوتا یعنی وہ اپنی طرف سے کچھ نہیں کہتا اور اپنی طرف سے کچھ نہیں کرتا وہ جو کچھ کہتا ہے یا کرتا ہے 'اذن الہی سے کہتا اور کرتا ہے۔

ارشاد ربانی ہے "مَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ" میرا رسول اپنی خواہش سے کچھ نہیں بولتا اس کی ہر بات وحی خداوندی ہی ہے۔ "إِنْ أَتَيْتُمُ الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ" میں وہی کرتا ہوں جس کی مجھ وحی کی جاتی ہے۔ لہذا۔ رسول ہونے کی حیثیت سے رسول کا ہر قول اور ہر فعل حجت و دلیل شرعی قرار پائے گا کیونکہ اس کا قول و فعل اذن الہی کے بغیر نہیں ہوتا جیسا کہ ارشاد ہے "وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ" (نساء) ہم نے کوئی رسول نہیں بھیجا مگر اس لئے کہ اللہ کے اذن سے اس کی اطاعت کی جائے۔ اب یہ بات واضح ہو گئی کہ رسول کی ذات مرکز اطاعت ہے اُسی کا حکم مانا جائے گا، قانون کا سرچشمہ صرف رسول کی ذات ہے اور اس کا ہر قول اور ہر فعل جو بحیثیت رسالت سرزد ہو حجت و دلیل شرعی اور واجب الاتباع ہے اسی بنا پر اللہ تعالیٰ نے بطور فیصلہ فرمادیا "وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا" (حشر) اور جو کچھ رسول تمہیں دے دیں وہ لے لو اور جس چیز سے منع فرمائیں اس سے رُک جاؤ۔ چونکہ رسول کا کوئی قول یا فعل اذن الہی کے بغیر نہیں ہوتا اس کی اطاعت الہیہ ہے۔ اسی لئے فرمایا گیا ہے "مَنْ يَطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ اطَاعَ اللَّهَ" (نساء) جس نے رسول کی اطاعت کی اس نے اللہ کی اطاعت کی۔ اب یہ حقیقت بے غبار ہو کر سامنے آ جاتی ہے کہ رسول کی ہر بات اور ہر عمل خواہ اس کی صراحت قرآن میں موجود ہو یا نہ ہو بہر صورت قانون کی حیثیت رکھتا ہے اور رسول کے عطا کردہ وہ احکامات جو بظاہر کتاب کے سوا نظر آ رہے ہیں وہ بھی درحقیقت من جانب الرسول نہیں ہیں بلکہ منزل من اللہ ہی ہیں۔

کتاب و سنت دونوں قانون الہی ہیں۔

آپ ہی کے لئے قرآن تنبیہ ناکل شئی ہے قرآن کریم کے معانی و مفاہیم کو منشاء الہی کے مطابق واضح فرمانا آپ ہی کی ذمہ داری ہے اب اگر آپ قرآن کریم کے کسی عام خاص کسی مطلق کو مقید کسی مجمل کو مفصل کسی مبہم کو واضح اور اس کے کسی کلیہ میں استثناء فرماتے ہیں تو یہ سب کچھ آپ کی اپنی طرف سے نہیں ہے بلکہ یہ سب کچھ آپ وحی الہی ہی سے فرما رہے ہیں اب اگر

وہ وحی متلو ہے تو ہم اس کو قرآن کہیں گے اور اگر غیر متلو ہے تو اسے حدیث کہا جائے گا۔
 المختصر۔ احادیث نبویہ سے جو احکامات ملتے ہیں وہ سب بھی خدا ہی کی طرف سے ہیں اور
 بلاشبہ وہ بھی منزل من اللہ ہیں لہذا جو لوگ کتاب کے سوا کسی چیز کو منزل من اللہ نہیں
 مانتے وہ سخت غلطی پر ہیں۔ الحاصل۔ حقیقی قانون ساز رب تعالیٰ ہی ہے اور اسلام اسی کا
 عطا کردہ ضابطہ حیات و دستور زندگی ہے۔ ہاں۔ کتاب و سنت کو اس ضابطہ و دستور
 کے احکامات معلوم کرنے میں ایک بنیادی حیثیت حاصل ہے۔ چونکہ۔ بندوں کا
 براہ راست رابطہ رسول کریم ہی کی ذات سے ہے لہذا بندوں کے لئے کسی حکم کو حکم خداوندی
 سمجھنا۔ یا کسی ارشاد کو ارشاد خداوندی باور کرنا خود رسول کریم پر ایمان اور آپ
 کی اطاعت ہی پر موقوف ہے۔ اسی لئے۔ بندوں کے لئے قوانین الہیہ کے علم کے
 لئے کتاب و سنت ہی کو اصل الاصول کا مقام حاصل ہے۔ رہ گئے اجماع و قیاس تو یہ دونوں
 کتاب و سنت کے برگ و بار ہیں اور انھیں کے تابع ہیں۔ کتاب و سنت کے ارشاد فرمودہ
 ضابطوں اور کلیوں کے تحت جو احکامات ظاہر ہوتے جائیں گے وہ کتاب و سنت کے زیر سایہ
 ہی سمجھے جائیں گے اور انھیں قانون الہی ہی کہا جائے گا۔ اس سلسلے میں تقریباً ہم کے
 لئے درخت کی مثال پیش کی جا چکی ہے۔ ذہن نشین رہے کہ۔ چونکہ۔
 اجماع امت کتاب و سنت کی فرع ہے اس لئے اجماع کی ضرورت انھیں احکام میں ہوتی ہے
 کتاب و سنت میں جن کی صراحت نہ ہو۔ یوں ہی۔ چونکہ۔ قیاس شرعی قرآن و سنت
 اور اجماع امت کی فرع ہے اس لئے قیاس کی حاجت وہیں پڑتی ہے جہاں کتاب و سنت اور
 اجماع امت خاموش ہوں۔ لہذا۔ کتاب و سنت میں جن احکام کی صراحت ہو ان میں
 سے کسی حکم کے خلاف عہد حاضر کے علماء سے اجماع کا مطالبہ کرنے والے۔ یا۔ جس حکم پر اجماع
 امت ہو چکا ہو اس کے خلاف پھر کسی نئے اجماع کی ضرورت کی تجویز پیش کرنے والے۔ یا۔
 جو بات قرآن و سنت۔ یا۔ اجماع امت سے ثابت ہو چکی ہو اس کے خلاف قیاس فاسد
 کی آرزو رکھنے والے یا تو شرعی اصولوں سے بالکل ناواقف ہیں۔ یا۔ جان بوجھ کر شرعی
 اصولوں کو اکھاڑ پھینک دینے کے خواہشمند ہیں ایسوں کی اہمال سرائیوں پر کان دھرنے

کی ضرورت ہی کیا ہے؟

مسلم پرسنل کی اصطلاح عہد حاضر کی بہت بڑی گمراہی ہے

اب تک جو کچھ میں نے عرض کیا ہے اس کو بغور دیکھ لینے اور سمجھ لینے کے بعد یہ حقیقت
 واضح ہو جاتی ہے کہ خدائی قانون کی تعبیر ”مسلم پرسنل لاء“ سے کرنی عہد حاضر کی ایک بہت
 بڑی گمراہی ہے۔ یا۔ کم از کم ایک تباہ کن مغالطے میں ڈال دینے والی حرکت ہے۔
 اگر ”مسلم پرسنل لاء“ سے مراد مسلم دانشوروں کے خود ساختہ۔ یا۔ مسلمانوں کے کسی قانون
 ساز ادارے کے متفقہ منظور شدہ قوانین ہیں تو یہ وہ گمراہی و جہالت ہے جس کی قباحیت و
 شناعة کی شدت سمجھائی نہیں جاسکتی۔ ظاہر ہے کہ جو قانون بنا سکتا ہے وہ قانون میں ترمیم
 و تنسیخ بھی کر سکتا ہے بلکہ سرے سے پورے قانون کو کا اعدم بھی قرار دے سکتا ہے۔ تو کیا
 یہ حقوق مسلمانوں کو۔ یا۔ ان کے کسی ادارے کو حاصل ہیں کہ وہ اسلامی قوانین میں
 رد و بدل کر دیں اگر نہیں اور ہرگز نہیں تو پھر اسلامی قوانین کے لئے مسلم پرسنل لاء کی اصطلاح
 گڑبھاگتی بڑی جہالت ہے۔ خدائی قانون کو بندوں کا خود ساختہ قانون قرار دینا گمراہی کی
 بدترین شکل نہیں تو اور کیا ہے۔ اور اگر مسلم پرسنل لاء سے خدائی قانون ہی مراد ہے
 جس کی ترمیم و تنسیخ۔ یا۔ رد و بدل کے سلسلے میں پوری دنیا کے مسلمانوں کا متفقہ فیصلہ بھی
 ناقابل قبول اور واجب الزم ہے۔ تو۔ اس صورت میں یہ اصطلاح شدید مغالطہ آمیز ہوگی۔
 جسے اسلامی قانون یا خدائی قانون کہنا چاہئے اس کو مسلمانوں کا اپنا ذاتی قانون قرار دینے
 سے ہی اسلام کے بدخواہوں کو یہ موقع ملا ہے کہ وہ آئے دن اسلامی قوانین میں ترمیم و تنسیخ
 اور رد و بدل کے مطالبے کر رہے ہیں اس کام کے لئے کلرگو افراد کی ایک ٹیم بھی تیار کر لی گئی
 ہے اس لئے کہ ان کا خیال ہے کہ جب یہ مسلمانوں کا اپنا ذاتی قانون بنے تو پھر اس کو بگاڑنے اور
 بناؤوں کا حق مسلمانوں کو حاصل ہوگا۔ آج اسلامی قانون کو بدل دینے کا مطالبہ
 کرنے والے کلرگو غیر مسلم افراد کی تعداد رفتہ رفتہ بڑھتی جا رہی ہے اسلامی قوانین پر جن کی
 موٹا کفیاں اور زہرا فتنائیاں عالم شباب پر ہیں۔ اس اصطلاح کی مغالطہ آمیز
 کا حال یہ ہے کہ خود ارباب اقتدار کی طرف سے بھی یہ بیانات آرہے ہیں کہ مسلمانوں کی اکثریت

کی خواہش کے بغیر حکومت ان کے قوانین میں تبدیلی کا کوئی ارادہ نہیں رکھتی۔ اس بیان سے مسلم نامنا فقین کو شرع ملتی ہے جس کے نتیجے میں ان کے باطل مطالبات کا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے۔ اور ارباب اقتدار بھی ان مطالبات کی آڑ لے کر اسلامی قوانین کو رفتہ رفتہ بدل دینے کی خفیہ جدوجہد میں لگے ہوئے ہیں۔ بلکہ آگے چل کر انشاء اللہ تعالیٰ میں واضح کروں گا کہ ہندوستان کی پارلیمنٹ میں جس وقت ایک غیر اسلامی فیصلہ کر لیا گیا تھا تو اس وقت ایوان کی کرسیوں پر بیٹھنے والے مسلمان ممبر نہ کوئی موثر آواز بلند کر سکے تھے اور نہ ہی اپنی بیزاری کے اظہار کے لئے کوئی قدم اٹھا سکے تھے۔ ان حالات میں اسلامی قوانین کے تحفظ کی کمیٹیاں بنانے سے زیادہ ضروری یہ ہے کہ صاف صاف لفظوں میں ہر ہر اسٹیج پر ہر ہر ماحول میں اور ہر ذریعے سے یہ اعلان کر دیا جائے کہ اسلامی قانون مسلمانوں کا اپنا خود ساختہ ذاتی قانون نہیں بلکہ خدائی قانون ہے جس میں ترمیم و تنسیخ اور رد و بدل کا اختیار صرف خالق السموات والارض عالم الغیب والشہادہ ہی کو ہے۔ اور ظاہر ہے کہ خدائی ترمیم و تنسیخ رسولوں اور نبیوں کے ذریعہ ہی معلوم کی جاسکتی ہے اور اب جبکہ تاقیامت کسی نبی کے آنے کا سوال نہیں تو پھر تاقیامت خدا کی طرف سے ترمیم و تنسیخ کے نزول کا بھی کوئی سوال نہیں۔ لہذا قیامت تک اب اسلامی قوانین کی شکل و صورت وہی رہے گی جس شکل و صورت میں رسول کریم نے اُسے پیش کیا تھا۔ اب اگر کسی کلمہ گو کو اسلام کا کوئی قانون پسند نہ ہو تو پھر وہ کیوں خواہ خواہ اپنے کو مسلمان سمجھنے کی غلط فہمی میں مبتلا ہے اس کو یقین کر لینا چاہئے کہ وہ ایمان لانے کے بعد کفر اختیار کر چکا۔ دیکھا آپ نے ایک جاہلانہ اصطلاح کے تباہ کن نتائج و غمراہی۔ اسلامی قانون خدائی قانون ہے لہذا بہتری اسی میں ہے کہ اس کی تعبیر ”مسلم پرسنل لاء“ سے نہ کی جائے بلکہ اسے قانون الہی کہا جائے اور کہلایا جائے۔ قانون الہی سمجھا جائے اور سمجھایا جائے۔ اسی طرح ہمارے بعض پڑھے لکھے طبقے میں ایک دوسری جہالت بھی پرورش پا رہی ہے وہ یہ کہ مسلمان اپنے کو ”محمدن“ کہنے لگے ہیں۔ دیکھا دیکھی غیر مسلم بھی ان کو اسی نام سے یاد کرنے لگے ہیں۔ تعجب ہے کہ اسلام دشمن مستشرقین کا دیا ہوا نام اسلامی معاشرے میں پھیلے اور پھولے اور خود پر کریم کا

عطا کردہ نام ننگ و عار کا باعث بنتا جائے۔ اسلام کے ماننے والوں نے تمہارا نام مسلم رکھا ہے۔ ہوسمماکم المسلمین اس نے تمہارا نام مسلمان رکھا۔ کس قدر پاکیزہ نام کس قدر معنویت سے بھرا ہوا سلامتی کا لباس پہننے ہوئے، طاعت و انقیاد کے نمود جذبات سے مہمور از حضرت آدم تا حضرت خاتم رہنے والے اسلام کے ماننے کا واضح نشان الغرض خوبیاں ہی خوبیاں اچھائیاں ہی اچھائیاں۔ اس کے برعکس۔ محمدن نام سے پہلا تاثر یہ پختا ہے کہ یہ کسی ایسے دین کے ماننے والے ہیں حضور آیتہ رحمت سے پہلے جس کا وجود نہ تھا اور دوسرا تاثر یہ پیدا ہوتا ہے کہ اپنے کو محمدی کہنے والے جس دین کو مان رہے ہیں اس دین کے بنیادی قوانین کا سرچشمہ ذات رسالت مآب ہی ہے جن کا تعلق آسمانی ہدایات سے نہیں ہے اور ظاہر ہے کہ یہ دونوں تاثر نہایت گمراہ کن ہیں۔ یہ ذہن نشین رہے کہ اسلام کو دین محمدی۔ یا۔ شریعت اسلامیہ کو شریعت محمدی کہنے کا میں مخالف نہیں اس کی وضاحت پہلے بھی کر چکا ہوں۔ بلکہ۔ میں مسلمانوں کے لئے اپنے کو ”محمدن“ یا محمدی کہنے کی اصطلاح کو صحیح نہیں سمجھتا اس لئے کہ اس سے بہت ساری غلط فہمیوں کے دروازے کھل جاتے ہیں۔

۱۹۴۳ء میں دفعہ ۲۵ کا اختراع

۱۹۴۳ء کی بات ہے ہندوستان کی پارلیمنٹ نے ضابطہ فوجداری کے تحت دفعہ ۲۵ کے دھماکہ خیز قانون کا اختراع کیا جسے ۱۹۴۳ء میں یا ضابطہ اتفاق رائے سے دستوری شکل دے دی اور بلا استثناء ہر دین و مذہب والے پر اس دفعہ کے اطلاق کو لازم رکھا اس دفعہ کا خلاصہ یہ ہے کہ وہ طلاق یافتہ عورت جو خود کفیل نہ ہو خواہ اس کے شوہر نے خود اس کو طلاق دے دی ہو۔ یا۔ اس نے خود اپنے شوہر سے طلاق حاصل کر لی ہو دونوں صورتوں میں جب تک اس عورت کا عقد ثانی نہیں ہو جاتا اس وقت تک طلاق دینے والے سابق شوہر پر لازم ہے کہ وہ ہندوستانی عدالت کی طرف سے متعینہ رقم اس عورت کو گوارے کے لئے بنام نان و نفقہ دیتا رہے۔ اسلام میں صرف اس قدر ہے کہ مطلقہ عورت جب تک عدت طلاق میں رہے اس وقت تک کے لئے اس کا نان و نفقہ اس کے

سابقہ شوہر پر لازم ہے۔ مگر۔ عدالت گزرجانے کے بعد اس عورت کا اپنے شوہر پر اس طرح کا کوئی حق نہیں رہ جاتا۔ بلکہ۔ اس عورت کی حالت اپنے سابق شوہر کے لئے اس طرح اجنبیہ کی ہو جاتی ہے جس طرح نکاح سے پہلے تھی۔ لہذا قانون بناتے وقت سیکولرزم کی حامی و داعی پارلیمنٹ کے لئے ضروری تھا کہ وہ اس دفعہ سے مسلمانوں کو مستثنیٰ قرار دے مگر ایسا نہیں کیا گیا۔ بمبئی کی سرزمین پر آل انڈیا سنی لیگ کے پلیٹ فارم سے بھرے اجلاس میں واضح لفظوں میں اس قانون کے اطلاق کی عمومیت کی مذمت کی گئی اس کے خلاف تجویزیں پاس کی گئیں اور حکومت کے سامنے مسلمانوں کو اس قانون سے مستثنیٰ قرار دینے کا پرزور مطالبہ پیش کیا گیا اور اس کو مسلمانوں کے دین و مذہب میں جارحانہ دخلت سے تعبیر کر کے تمام مسلمانوں کے دلی رنج و دکھ کا اظہار کیا گیا۔ مگر۔ افسوس ہے کہ مداخلت فی الدین کرنے والے ارباب اقتدار نے طویل خاموشی کے سوا کوئی جواب نہیں دیا اور سیکولرزم کے چہرے پر ایسا بھرپور طمانچہ لگایا کہ آج تک اس کے چہرے کے نشانات مٹ نہ سکے۔ یہ ہے وہ فساد فی الارض جو دنیا کے ہر گوشے میں بسنے والے مسلمانوں کے لئے دکھ درد کا باعث ہے۔ قانون تو بہت پہلے بن چکا تھا۔ لیکن حالیہ سپریم کورٹ کے اسی قانون کے مطابق فیصلے نے پھر زخم کو ہرا کر دیا جس کے نتیجے میں ہر طرف زبردست رد عمل کا مظاہرہ ہو رہا ہے اور سیکولرزم کے داعیوں کو سیکولرزم معنی سمجھانے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ اس سلسلے میں ہندوستان کی سب سے بڑی عدالت نے ایک اور پیش قدمی کی ہے میرے خیال میں جو اس کے فرائض میں نہ تھی وہ یہ کہ اُس نے پارلیمنٹ سے مطالبہ کیا ہے کہ وہ پورے ملک میں بلا استثناء آئین کی دفعہ ۴۲ کے نفاذ کو دستور کی شکل دے دے دفعہ ۴۲ میں سب کے لئے یکساں ہول کوڈ کی بات کی گئی ہے۔ عدلیہ کا کہنا ہے کہ اگر پارلیمنٹ نے اس سلسلے میں کوئی موثر قدم نہیں اٹھایا تو عدلیہ خود ہی اس اقدام پر مجبور ہوگی۔ میں دوسرے مذاہب کے بارے میں تو کچھ عرض نہیں کر سکتا مگر اس حقیقت کو واشگاف انداز میں ظاہر کروں گا کہ اگر خدا خواستہ ایسا ہو گیا اور آئین کی دفعہ ۴۲ کے اطلاق سے مسلمانوں کا استثناء نہ کیا گیا تو پھر نہایت

کھلے ہوئے انداز میں مسلمانوں کو ان کے دستوری اور بنیادی حقوق سے محروم کر دینا ہوگا اور ظاہر ہے کہ یہ دستور ہند کے ساتھ انصاف نہ ہوگا۔

اسلام اور حقوق نسواں کی بحالی

عقل و انصاف کا تقاضہ یہی ہے کہ ان دونوں قانونوں سے مسلمانوں کو مستثنیٰ کر دیا جائے اس لئے کہ مسلمان خود ایک مکمل دین اور جامع دستور زندگی رکھتے ہیں مسلمانوں کا دین ایسا کامل و مکمل ہے جو زندگی کے ہر شعبے میں واضح رہنمائی فرماتا ہے۔۔۔۔۔ تہذیب نفس ہو کہ تمدن منزل، سیاست مدّن ہو کہ بین الاقوامی مسائل المختصر زندگی کا کوئی ”گلی کوچہ“ اور حیات انسانی کی کوئی شاہراہ ایسی نہیں جہاں دین اسلام کی ہدایات کے چراغ روشنی نہ دے رہے ہوں۔۔۔۔۔ اسلامی ہدایات اگر ایک طرف فطرت کے عین مطابق ہیں تو دوسری طرف جدّ اعتدال سے متجاوز نہیں۔ نہ یہاں عدل و انصاف کا خون ہوتا ہے اور نہ بے شرعی و بے حیائی کی حوصلہ افزائی۔۔۔۔۔ دین اسلام رسم و رواج کے کسی مجموعہ کا نام نہیں جو خود انسانی ذہنوں کا اختراع ہوتے ہیں اور وقت و ماحول کے بدلنے سے بدلتے رہتے ہیں ظاہر ہے کہ انسانی خواہشات اور اس کی تمنائیں خوشیش محل تیار کریں گی اس کی عمر اسی قدر تو ہو گی جو خود اس خواہش و تمنا کی عمر ہے۔۔۔۔۔ مستقبل سے بے خبر انسان مستقبل کی صلاح و فلاح کے لئے قانون بنا بھی کیسے سکتا ہے۔۔۔۔۔ حاضر پر غائب کو قیاس کر کے جو قانون بنایا جائے گا اس کا سودمند اور فائدہ بخش ہونا کب ضروری ہے۔۔۔۔۔ خود ہندوستان کی تاریخ کا گہرا مطالعہ کیجئے اس سرزمین پر نہ جانے کتنی رسموں نے مذہب اور دھرم کے نام پر زندگی حاصل کی اور کچھ عرصے کے بعد خود اپنے پرستاروں کے ہاتھ موت کے گھاٹ پہنچ گئیں۔۔۔۔۔ کچھ دن پہلے جسے دھرم کہا جانا تھا اب اس کو ایک ظالمانہ روش کہا جانے لگا۔ جسے شرم و حیا کا نام دیا گیا تھا آج اس کی بے حیائی کی بات کی جا رہی ہے۔ جس کی تعبیر عدل و انصاف سے کی گئی تھی آج اسی میں صریح ظلم نظر آ رہا ہے۔ جن امور کی انجام دہی میں پرستش کو چار چاند لگنے کا دعویٰ کیا گیا تھا آج انھیں امور میں جہالت کی تاریکیاں نظر آرہی ہیں۔ وغیرہ وغیرہ۔۔۔۔۔ رہ گیا اسلام تو اس کی بات ہی

کچھ اور یہ ہے عالم الغیب والاشہادہ ماضی وحال ومستقبل کے علم وغیر کا عطا کردہ ہے لہذا قانون سازی میں مستقبل سے یہ خبری کا سوال ہی نہیں اٹھتا۔ یہ خالق السموات والارض کا نازل فرمودہ ہے۔ لہذا گردش لیل ونہار اس پر اثر انداز نہیں ہو سکتی۔

یہ خالق فطرت کا عطیہ ہے لہذا اس کے اصول فطرت شکن نہیں ہو سکتے۔ یہ حی وقیوم کا بھیجا ہوا دین ہے اس لئے اس کی ابدیت کے دامن تک کسی طرح کی کوئی آنچ تک نہیں آسکتی۔ خدائی قانون کے سامنے انسانی قانون کی حیثیت ہی کیا ہے۔ کیا یہ حقیقت نہیں کہ انسانی قوانین اگر رات میں بنتے ہیں تو دن میں ٹوٹ جاتے ہیں اور اگر دن کو بنائے جاتے ہیں تو رات کے قابل نہیں رہ جاتے۔ المختصر جب مسلمان دین اسلام جیسا ایک محکم دین رکھتے ہیں تو ان کے مسائل کو انہیں کے دین کی ہدایات کی روشنی میں حل کرنا صرف یہی نہیں کہ عدل وانصاف کا تقاضہ ہے بلکہ جمہوریت نوازی بھی ہے۔ یوں بھی غور کیجئے کہ عورتوں کے جس مسئلے کو حل کرنے کے لئے اس قانون کی وضع کی گئی ہے اسلام اس سے بہتر طریقہ پر اسے حل فرما چکا ہے۔ اسلام سے پہلے یہ صنف نازک قمرذلت میں گری ہوئی تھی اور مردوں کے جور و استبداد کا تختہ مشق بنی ہوئی تھی۔ دنیا کے کسی مذہب میں والدین۔ یا۔ شوہر کے ترکہ میں عورت کا کوئی حق نہ تھا اور اب تک بھی اسلام کے سوا کسی مذہب نے عورت کو ترکہ میں کسی کا حقدار نہیں ٹھہرایا۔ بلکہ۔ قدیم زمانے میں عورت کی ملکیت اور سارا ساز و سامان لاقانونی کے قانون کے تحت شوہروں کی ملکیت قرار پاتا تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری سے اس ذلیل و مظلوم کردہ کی وہ حق رسی ہوئی کہ دنیا کے کسی مذہب میں نہیں پائی جاتی۔ حضور علیہ السلام نے عورت کو عزت و احترام کے دربار میں مردوں کے برابر جگہ عطا فرمائی اور سارے مفسدین و فاسقین کو فرمایا۔ عورتوں کے حقوق قائم فرمائے اس کی شخصیت کو بھارا اور صاف لفظوں میں اعلان فرمادیا وَكُنْ مِثْلُ النِّزْيِ عَلَيْهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ (بقہ) یعنی جیسے مردوں کے حقوق عورتوں پر ہیں ویسے ہی عورتوں کے حقوق مردوں پر ہیں۔ نیز۔ ارشاد ہے لِلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ

واللہ اعلم۔ ہمارے قلم سے ادا کرتے ہوئے (مذہب) مردوں کے لئے حصہ ہے جو
پہلے گئے ان کے ماں باپ اور قرابت دار اور عورتوں کے لئے حصہ ہے جو چھوڑ گئے ان کے
ماں باپ اور قرابت مند کم ہو یا زیادہ مقرر حصہ۔ اسلام کے قبل عورت کی تذلیل و تحقیر
کی ایک وجہ اس کی مالی بے چارگی تھی اس لئے اسلام نے عورت کی مالی حالت کو بھی مستحکم
کیا اور اس کے لئے اصول وضع فرمائے۔

رکھے اور مقدمہ اور کچھ انہیں ٹوٹنے نہ دیا جائے۔ لیکن۔ دو طرفہ تعلقات میں جب بدمردی وغنوغاری باقی نہ رہے۔ محبت و اخلاص ناپید ہو جائے، وہ ایک دوسرے کے لئے راحت و تسکین کا سرمایہ نہ بن سکیں، حقوق زوجیت تلف ہونے لگیں غرض کہ نبھاؤ مشکل ہو جائے اور دفع شر کے لئے علیحدگی کے سوا کوئی چارہ کار باقی نہ رہے تو ایسی صورت میں شریعت اسلامیہ نے علیحدگی و جدائی کے لئے بھی ایک نظام ایک قانون دیا ہے جسے عرف شریعت میں طلاق کہا جاتا ہے۔ نکاح سے عورت شوہر کی پابند ہو جاتی ہے اس پابندی کو اٹھا دینے کو طلاق کہتے ہیں۔ شریعت میں طلاق مباح ہے مگر ”اَبْعَضُ الْمُبَاحَاتِ“ یعنی تمام حلال چیزوں میں خدا کے نزدیک سب سے زیادہ ناپسندیدہ۔ اسی لئے شریعت اسلامیہ نے اس نظام پر کبھی چند پابندیاں عائد کر دی ہیں جن کی وجہ سے طلاق کی اجازت کا استعمال محض وقتی اور سببگامی اثرات کا نتیجہ نہ ہو۔ طلاق کا وجود خاص خاص ذرائع کے حل کے لئے ضروری ہے اور اس وقت طلاق کی ضرورت ایسی ہی ہو جاتی ہے جیسے کسی حصہ جسم میں زہر یا مادہ پیدا ہو جانے کے باعث اس کا جسم انسانی سے بذریعہ قطع و برید جدا کرنا ضروری ہو جاتا ہے اگرچہ عضو کا کاٹنا بہر حال ناپسندیدہ سمجھا جائے۔ طلاق دینے والے کو شریعت اسلامیہ پہلے سمجھاتی ہے کہ اب وہ ایک ایسے فعل کا اقدام کرنے جا رہا ہے جو اللہ تعالیٰ کو ناپسندیدہ بھی ہے اور مبغوض بھی لہذا جب تک یہ مسلم نہ ہو جائے کہ صرف یہی صورت مرد کی بقا و صحت اور حفاظت عزت و ایمان کی رہ گئی ہے اس وقت تک اس پر عمل نہیں کرنا چاہئے۔ چنانچہ اس کے لئے چند تفصیلی احکام دیئے مثلاً۔

لَا تَنْكِحُوا مَنَکُحًا حَتَّىٰ تَخْرُجُوا مِنْ بَيْتِکُمْ اَوْ تَخْرُجُوا مِنْ بَيْتِکُمْ اَوْ تَخْرُجُوا مِنْ بَيْتِکُمْ (نساء) اور اگر وہ عورتیں تمہیں ناپسند ہوں تو عجب کیا کہ ایک چیز تمہیں پسند نہ ہو اور اللہ نے اسی میں بہت کچھ بھلائی رکھ دی ہو۔ اور ہو سکتا ہے کہ وہ بھلائیاں ازدواجی زندگی اور گریستی میں بڑی اہمیت رکھتی ہوں۔ لہذا۔ یہ بات پسندیدہ نہیں کہ آدمی ازدواجی تعلق کو منقطع کرنے میں جلد بازی سے کام لے۔ طلاق بالکل آخری چارہ کار ہے جس کو بدرجہا مجبوری کام میں لانا چاہئے۔

عَلَىٰ إِمْرَأَةٍ خَافَتْهُ وَنَعِيَ لَهَا شُؤْرًا ۖ أَلَا يَـٰٓأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَلَا تَرَوْنَ أَنَّ عَوْرَتَ ابْنِ مَرْثَدَةَ خَفِيَ لَهَا شُؤْرًا ۚ إِنَّهَا تَكْتُمُ عَنكُم مَّا ظَلَمَ بَنِيكُمْ وَمَتَّعَتْكُمْ فِيهِ نِسَاءً ۚ إِنَّكُمْ عِنْدَ رَبِّكُمْ مُّعَذِّبُونَ ۚ

اور اسی شوہر کے ساتھ رہے جس کے ساتھ وہ عمر کا ایک حصہ گزار چکی ہے۔ ازدواجی تعلقات میں تلخی دور کرنے کا یہ ایک ایسا نسخہ ہے جسے شریعت اسلامیہ نے عورت کے اختیار و تصرف میں دیا ہے۔

عسل بیویاں اگر ناشائستہ، ناشنودہ، نافرمان اور حقوق شوہر سے لاپرواہ ہوں جس کے باعث پُرسترت ازدواجی زندگی کے بجائے آپس میں تصادم اور دھند گشتی شروع ہو جائے تو ایسی صورت میں اصلاح احوال کے لئے قرآن کریم نے مردوں کو تین تدبیریں بتائیں ہیں۔

اَوَّلُ :- فَعَلَوْا هُنَّ اَنْهِيْنَ سُبْحَا وَاَوْثَرَا وَاَنْهِيْنَ سُبْحَا وَاَوْثَرَا اور اس کی اطاعت نہ کرنے اور اس کے حقوق کا لحاظ نہ رکھنے کے نتیجے میں دنیا و آخرت دونوں میں خسران و وبال کے سوا کچھ نہیں اور خدا کا عذاب مول لینا کوئی دافِ شتمندی کی بات نہیں۔ اگر عورت شریفِ طینت ہے تو اس کے لئے اتنا ہی کافی ہو گا۔ اس میں بھی شوہر کو یہ تعلیم ہے کہ فوراً غصہ میں آکر کوئی کارروائی نہ کرے۔

کیوں نہ ہو معمولی مار سے راہ راست پر آجاتی ہے تاہم بعض بدخصلت عورتیں ایسی بھی ہوتی ہیں کہ وہ کسی تدبیر سے درست ہی نہیں ہوتیں اور اپنی سرکشی و نافرمانی میں حد سے تجاوز کر جاتی ہیں۔ تو۔۔۔ اب شریک زندگی سے بھاؤ کے تمام راستے بند ہو جاتے ہیں اس روز روز کی چیخ و پکار کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ گھر گھر رسوائی ہوتی ہے اور مرد و عورت دونوں کے لئے یہ دنیا جہنم کا نمونہ بن جاتی ہے۔ ایسی حالت میں شریعت اسلامیہ پھر دونوں کو ایک اور موقع دیتی ہے وہ یہ کہ فَاَتَعْبُوْا اَحْکَامَ مَا مَلَکَتْ اَیْمَانُکُمْ عَلَیْہِمْ وَحَکْمًا مِّنْ اٰیٰتِہَا یعنی جہاں میاں بیوی میں ناموافقیت اور ایسی کشمکش پیدا ہو جائے جسے وہ باہم نہ سلجھا سکیں تو دو ثالث مقرر کئے جائیں تاکہ نزاع سے انقطاع تک نوبت پہنچنے یا عدالت میں معاملہ جانے سے پہلے گھر ہی میں کوئی اصلاح کی صورت نکل آئے۔ اس مصالحت و مفاہمت کی تدبیر یہ ہے کہ میاں بیوی میں سے ہر ایک کے خاندان کا ایک ایک آدمی اس غرض سے مقرر کیا جائے کہ دونوں مل کر اختلاف کے اسباب کی چھان بین کریں اور پھر آپس میں سر جوڑ کر بیٹھیں اور تصفیہ کی کوئی صورت نکالیں۔ اسلام کو یہ بات پسند نہیں کہ خانگی الجھنوں اور میاں بیوی کے مابین مناقشوں کا علم ہونے کے باوجود ان کے خاندان کے با اثر، بار سوخ اور باوقار افراد امن سمیٹ کر الگ تھلگ ہو جائیں جیسے کہ ان کا اس سے کوئی تعلق ہی نہیں بلکہ حکم یہ ہے کہ اس خانگی نزاع کو لوگ اپنا ہی معاملہ سمجھیں اور اپنی سی کوشش میں کوئی کمی نہ کریں۔ بلکہ۔۔۔ زوجین اگر اپنے اپنے رشتہ داروں میں سے خود ہی کسی کو منتخب نہ کریں تو انھیں چاہئے کہ اپنے اپنے خاندان کے وقار کی خاطر مداخلت کر رہا اور احکام شرعیہ کی روشنی میں مناسب فیصلہ دیں۔ ماننا نہ ماننا ان دونوں کے اختیار میں ہے۔۔۔۔۔ اب بھی اگر اصلاح نہ ہو اور اصلاح احوال کی تمام تدبیریں رائیگاں جائیں اور قصور کا بوجھ صرف عورت پر ہو تو اب شوہر کو اجازت ہے کہ اسے طلاق دے دے۔۔۔۔۔ اور وہ بھی اس طریقے سے کہ جب عورت اپنے ایام معمول سے فارغ ہو تو حالت طہر میں ایک مرتبہ طلاق دیجائے اور اگر جھگڑے کے وقت طہر کی حالت نہ ہو تو شوہر کو انتظار کرنا چاہئے کہ وہ حالت طہر میں آجائے ان ایام کا یہ انتظار بھی طلاق کے روک

کے لئے ہیں۔۔۔۔۔ اب پہلی طلاق کے بعد بھی عورت کے دل میں ندامت نہ ہو۔ یا شوہر کے دل میں قوت برداشت نہ ہو اور ایک ماہ گزرنے پر عورت دوسری بار حیض سے فارغ ہو جائے تو اب شوہر دوسرے مہینے میں طلاق دے سکتا ہے۔ اب پھر ایک مہینے کی لمبی مبعاد ان دونوں کے درمیان ہے۔ اس مبعاد میں اگر جھوٹے غصے بے جا بدگمانیاں اور فضول شکاکتیں معدوم ہو چکیں اور دونوں میں پھر نبھاؤ کی خواہشیں بیدار ہو رہی ہیں تو شریعت مرد کو رجعت کا حکم دیتی ہے اور اس رجعت کے آڑے آنے والی جھوٹی ناموریوں، خاندانی وجاہتوں، دنیاوی طعنوں اور دشنام طرازیوں کو کھل کر دونوں کو پھر میاں بیوی کی طرح رہنے کی اجازت دیتی ہے بلکہ پہلی۔ یا۔۔۔ دوسری طلاق کی عدت بھی گزر جائے تب بھی دونوں کے لئے موقع باقی رہتا ہے کہ پھر باہمی رضامندی سے نکاح کر لیں گویا اس آخری گنجائش سے فائدہ اٹھا کر تعلقات زوجیت از سر نو قائم کئے جائیں البتہ شریعت مطہرہ نے مردوں کو تنبیہ فرمائی ہے کہ رجوع کرتے ہو تو اس نیت سے کہ اب حسن سلوک سے رہنا ہے ورنہ بہتر یہ ہے کہ شریفانہ طریقہ پر رخصت کر دو۔ زوجیت میں واپسی خانہ آبادی کے لئے ہونی چاہئے نہ کہ خانہ بربادی کے لئے اب اگر ان دو طلاقوں کے بعد بھی ناخوشگوار تعلقات کا خاتمہ نہ ہو اور نفرت و ضد کی بنیاد ایسی مضبوط ہے کہ مرد اب تک طلاق ہی پر تھلا ہوا ہے اور دھڑکتی دوسری طلاق کے بعد ایام ماہواری سے فارغ ہو چکی ہے تو اب شریعت اُسے بتلاتی ہے کہ دیکھ یہ ہمتا تیرے ہاتھ سے نکلنے والی ہے۔ چڑیا اڑ گئی تو کف افسوس ہی ملنا پڑے گا خوب سمجھ لے۔ لیکن مرد اپنی بات پر اڑا ہوا ہے تو شریعت اُسے مجبور نہیں کرتی اور معاہدہ شادی کو زندگی بھر کے لئے طوق لعنت بنانا گوارا نہیں کرتی۔ البتہ۔۔۔ اس تیسری طلاق کے بعد نہ تو شوہر کو رجوع کا حق باقی رہتا ہے اور نہ اس کا ہی موقع رہتا ہے کہ دونوں کا پھر نکاح ہو سکے۔ اب حلالہ کے سوا کوئی چارہ کار نہیں۔ مجھے امید ہے کہ قوم کی سمجھ دار بیٹیاں اور بہنیں مذکورہ بالا تحریر سے ضرور فائدہ اٹھائیں گی اور کم از کم اتنا تو سمجھیں گی کہ شریعت اسلامیہ نے کس طرح عورتوں کے حقوق کی حفاظت فرمائی ہے اور ان کی زندگی

کو با مقصد و با وقعت بنایا ہے۔ کیا نئی تہذیب کے کسی بھی گوشے میں یہ موتی دستیاب ہو سکتے ہیں جن سے اسلام نے عورت کے دامن کو مالا مال فرمادیا ہے۔

نان و نفقہ کے فطری قوانین

شریعت اسلامی میں اجتماعی اور معاشرتی زندگی کا سنگ بنیاد میاں بیوی کے صحیح تعلقات ہیں ان صحیح تعلقات کو بحسن و خوبی برقرار رکھنے کے تعلق سے جو خصوص ہیں اگر ان سب کو ذکر کر دیا جائے تو ایک ضخیم کتاب تیار ہو سکتی ہے۔ لیکن۔ جب نویت یہاں تک آجائے کہ دونوں حقوق زوجیت ادا نہ کر سکیں اور موافقت کی تمام راہیں بند ہو جائیں اور عورت کو اس مرد سے اس حد تک نفرت ہو جائے کہ اس کے ساتھ نباہ نہ کر سکے۔ یا۔ مرد کے عین۔ یا۔ خصی۔ یا۔ مخنث۔ یا۔ جنس دوم کے مجرم ہونے کے سبب عورت اس سے خلاصی چاہتی ہو تو قید نکاح سے مخلصی پانے اور شوہر سے طلاق حاصل کرنے کی ایک صورت یہ بھی ہے کہ عورت اپنے کل مہر سے۔ یا۔ اس کے کسی حصہ سے دستبردار ہو جائے۔ یا۔ اپنے پاس سے کچھ مال دے کر شوہر کو طلاق پر آمادہ کر لے تو یہ بھی علیحدگی کی جائز صورت ہوگی اور اس مال کو قبول کر لینا شوہر کے لئے درست ہوگا۔ طلاق کی اس خاص صورت کا نام جس میں طلاق کی خواستگار عورت ہو شریعت کی اصطلاح میں خلع ہے۔ اسلامی شریعت نے حقوق نسواں کا اس قدر خیال رکھا ہے کہ میاں بیوی میں بذریعہ طلاق جدائی کے بعد بھی شریعت کا حکم ہے کہ عدت بھر بیوی کا اعزاز و اکرام برقرار رکھا جائے۔ مطلقہ بیویوں کی سکونت کے لئے مکان ہی نہیں بلکہ عدت بھر ان کے کھانے پینے وغیرہ کے ضروری مصارف بھی شوہر کے ذمہ ہیں۔ یہ نہ ہو کہ طلاق کے بعد عورت کو تہی و دست کر کے بھوکا پیاسا اسی وقت گھر سے نکال دیا جائے۔ عدت کی مدت گزر جانے کے بعد اب اسلامی قانون میں مطلقہ کی کوئی ذمہ داری سابق شوہر پر نہیں رہ جاتی اس کے سوا کہ اگر اس نے اب تک مہر ادا نہ کی ہو تو ادا کر دے۔ ایسی صورت میں لازمی طور پر اس کے نان و نفقہ کا سوال کھڑا ہوتا ہے۔ قربان جائیے شریعت اسلامیہ پر کہ اس نے اس نازک وقت پر بھی اس کمزور مخلوق کی دستگیری فرمائی ہے اور اسے بے بہارا

نہیں رہنے دیا ہے اور نفقہ کے تعلق سے ایک پورا ضابطہ عطا فرمادیا ہے جس نے اس مطلقہ عورت کو بھی غیر اسلامی قانون کا سہارا لینے سے بے نیاز کر دیا ہے۔ شریعت اسلامیہ میں نفقہ واجب ہونے کے تین سبب ہیں غلہ زوجیت (میاں بیوی کا رشتہ) غلہ نسب ملک۔ طلاق سے رشتہ زوجیت تو منقطع ہو جاتا ہے لیکن جس جس سے اس کے نسبی تعلقات ہیں وہ برقرار رہتے ہیں۔ یہ صحیح ہے کہ شادی کے بعد عورت کا نفقہ صرف شوہر کے ذمہ ہے لیکن زوال نکاح کے بعد اگر عورت نادار ہے تو پھر اس کا نفقہ انھیں قریبی نسبی تعلق رکھنے والوں پر واجب ہو جاتا ہے جن پر انعقاد نکاح سے پہلے واجب تھا۔ اور بالفرض اگر کوئی قریبی رشتہ دار نہ ہو اور دور والا موجود ہو تو نفقہ اس دور کے رشتہ دار پر واجب ہے۔ اسی لئے صاحب ہدایہ نے کہا ہے کہ۔ اَلنَّفَقَةُ مُتَعَلِّقَةٌ بِالْإِدْتِ بِالنِّسَبِ۔ (ہدایتی) نص سے اشارہ ہے ارشاد ربانی وَعَنِ الْوَارِثِ مِثْلُ ذَالِكَ (بقرہ) کی طرف۔ اور اگر وہ بیٹے والی ہے تو بیٹے پر اس کا نفقہ واجب ہے یہاں تک کہ اگر بیٹا ماں باپ دونوں کو نفقہ نہ دے سکتا ہو مگر ایک کو دے سکتا ہو تو ماں زیادہ مستحق ہے۔ فقہا کرام کے نزدیک یہ مسلمہ ضابطہ ہے کہ۔ مَنْ كَانَ مُحِبًّا لِبَنِيهِ مَقْصُودًا لِّغَيْرِهِ كَأَمَّا فَتَحَقَّقَتْ عَلَيْهِ اسی لئے اگر بیوی ہی زوجیت میں رہتے ہوئے خود سپردگی کے لئے آمادہ نہ ہو اور شوہر کی مرضی کے خلاف اس کے ساتھ رہنے سے انکار کر دے تو وہ مستحق نفقہ نہیں رہ جاتی۔ نفقہ کے تعلق سے پوری تفصیلات فقہی کتابوں سے حاصل کی جاسکتی ہیں یہاں پر حسب ضرورت اشاروں پر اکتفا کر رہا ہوں۔ المختصر۔ زوجیت کے زوال کے بعد زوجیت سابقہ کو بنیاد بنا کر عورت کے قریبی۔ یا۔ دور کے رشتہ داروں کی موجودگی میں سابق شوہر پر عورت کے گزارے کے لئے جبراً کوئی رقم مقرر کرنا ایک غیر فطری اور ظالمانہ رویہ ہے اسلام جس کی تائید نہیں کرتا۔ جن دھرموں نے طلاق کے بعد عورت کو بے سہارا چھوڑ دیا ہو اور اس کے نسبی رشتہ داروں پر اس کی کوئی ذمہ داری نہ رکھی ہو ان ناقص و نامکمل مذاہب کے ماننے والوں کے لئے کوئی کیسا بھی قانون بنائے۔ مگر۔ اسلام کے ماننے والے ایک کامل و مکمل دین والے ہیں ان کو بتورہ

حیثیت سے تہی و ست اور نادار نہیں سمجھنا چاہئے۔ بلکہ — میری مخلصانہ تجویز تو یہ ہے کہ دوسرے مذاہب رکھنے والوں کو بھی مشکلات حل کرنے کے لئے اسلام ہی کی بارگاہ میں حاضری دینی چاہئے اور اسی کے فطری قوانین کو اپنا کر اپنی ہر مشکل کا حل تلاش کرنا چاہئے۔ یہ نہ دیکھئے کہ یہ قانون کس کا ہے بس صرف اتنا یقین کر لیجئے کہ آج کے دور کی جملہ مشکلات کا حل اور ہر دور کا مداوا اگر ہے تو صرف یہی قانون الہی ہے۔

صدیاں گزر گئیں مگر اسلامی دستور کی پیشانی پر شکن بھی نہ پڑی اس کی شادابی آج بھی بدستور باقی ہے بلکہ شروع سے آج تک وہ ڈوبتوں کو کنارہ اور گرتوں کو سہارا دیتا رہا ہے۔ یہ اسلام ہی ہے جس نے اگر ایک طرف زکوٰۃ و فطرہ و دیگر صدقات واجبہ اور حقوق کے حقوق کی ادائیگی کو فرض و واجب قرار دیا ہے تو دوسری طرف اتفاق فی سبیل اللہ صلہ رحمی (رشتہ داروں کے ساتھ حسن سلوک) ایثار و قربانی اور اقرباء نوازی و غربا پروری کی واضح لفظوں میں ترغیب و تحریص دلائی ہے۔ اور ان امور سے دنیا و آخرت کی سعادت و نجات کو وابستہ فرمادیا ہے۔ نبی کریم کا ارشاد ہے کہ ”بیوگان و مساکین پر خرچ کرنے والا راہ خدا (جہاد و حج) میں خرچ کرنے والے کی طرح ہے“ (مشکوٰۃ بحوالہ صحیحین)۔ اپنے اس ارشاد میں بیوگان کا خصوصی طور پر ذکر فرما کر بیواؤں کے مسئلے کی اہمیت کو کیسا واضح فرمادیا ہے۔ بیوہ کے ساتھ دنیا کے کسی دوسرے مذہب نے کوئی خاص توجہ برتی ہی نہیں بلکہ بعض مذہبوں نے تو بیوہ کو زندہ ہی جلادیا ہے۔ اسلام نے بیوہ کو زندہ رہنے اور پورے باوقار انداز سے سہاگنوں کی طرح زندہ رہنے کا حق عطا فرمایا ہے اور اُسے اختیار دیا ہے کہ جس جائز و شرعی طور پر چاہے اپنی زندگی گزارے۔ عہد حاضر کے قانون سازوں سے پوچھئے کہ زوال نکاح کے بعد طلاق یافتہ عورت کے گزارے کے لئے اس کے شایق شوہر کو (جس کی حیثیت اب ایک اجنبی سے زیادہ نہیں رہ گئی ہے اور جو عقلاً، شرعاً، قانوناً ہر طرح انعقاد نکاح سے پہلی والی حالت میں پہنچ گیا ہے) دستوراً ظلم و جبر کا نشانہ بنانے والو — کبھی — بیواؤں کی آہ و پکار بھی تمہارے کانوں تک پہنچتی؟ تم نے ان کے گزارے کے لئے کوئی نسا قانون بنایا ہے؟ عقل و دانائی

اور عدل و انصاف کی روشنی میں جواب دو کہ کیا بیواؤں کے گزارے کے لئے اور ان کی باوقار و باوقعت زندگی کے لئے جو شریفانہ حل تجویز کیا جاسکتا ہے وہی حل مطلقہ کی باوقار زندگی کے لئے نہیں تجویز کیا جاسکتا؟ پھر کیا ضرورت ہے ایک ایسے قانون کے اختراع کی جو ایک طرف اگر عقل و دیانت کے خلاف ہے تو دوسری طرف ہندوستان کی سب سے بڑی اقلیت کے مذہبی جذبات کو مجروح کرنے والا ہے، کسی کے دین میں مداخلت کر کے جمہوریت کے چہرے پر سیاہی لگانے میں کون سی نیک نامی ہے؟

مسلمان! اسلامی سزاؤں کا مطالبہ کیوں نہیں کرتے؟

بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ مسلمانوں کا بھی عجیب حال ہے اس لئے کہ وہ ہر جگہ اپنے دین و مذہب کی ہدایات کے مطابق اپنا فیصلہ چاہتے ہیں لیکن حدود کے معاملے میں ان کا رویہ الگ ہے کبھی انھوں نے یہ آواز نہیں اٹھائی کہ اگر کوئی مسلمان چوری کرے تو حکومت وقت کو چاہئے کہ اس کا ہاتھ کاٹ لے۔ یا۔ بدکار کو کوڑے یا رجم (سنگساری) کی سزا دے۔ بلکہ — اس سلسلے میں وہ تعزیرات ہند کے فیصلے ہی پر راضی نظر آتے ہیں آخر ایسا کیوں؟ — یہ سوال اگر تعصب و عناد کی پیداوار نہیں تو اس میں جہالت و نادانی کا دخل ضرور ہے۔ حدود تعزیر کی تعریف اور ان دونوں کے تعلق سے اسلامی ہدایات کو معلوم کرنے کے بعد خود بخود سچائی کھل کر سامنے آ جاتی ہے۔ حد ایک قسم کی سزا ہے جس کی مقدار شریعت کی طرف سے مقرر ہے اس میں کمی و بیشی نہیں ہو سکتی اس سے مقصود لوگوں کو ایسے کام سے روکنا ہے جس کی یہ سزا ہے۔ — حد قائم کرنا بادشاہ اسلام — یا۔ اس کے نائب کا کام ہے یعنی باپ اپنے بیٹے پر، استاد اپنے شاگرد پر، شوہر اپنی بیوی پر اور بڑا اپنے چھوٹے پر حد قائم نہیں کر سکتا۔ المختصر — اسلام حد کے نفاذ کا اختیار صرف حکومت اسلامی ہی کو دیتا ہے۔ لہذا کسی غیر اسلامی حکومت سے اسلامی حدود کے نفاذ کا مطالبہ مسلمان کیسے کر سکتا ہے؟ — رہ گئی تعزیر — تو تعزیر اس سزا کو کہتے ہیں جو کسی گناہ پر بغرض تادیب دی جائے شریعت اسلامیہ میں اس کی کوئی مقدار معین نہیں بلکہ اس کو حاکم (قاضی) کی رائے پر چھوڑا ہے کہ جیسا موقع ہو اس کے مطابق عمل کرے۔

کچر، تہذیب اور تعلیم کے مسئلے میں ہندو مسلم کے عدم امتیاز کو مسلمانوں کے لئے ناقابل قبول قرار دیتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”اگر سمپورنا ندی نے یوپی اسمبلی میں تقریر کرتے ہوئے یہ کہا ہے کہ وہ تعلیم کے مسئلے میں ہندو مسلم کا امتیاز دیکھنا نہیں چاہتے اور نہ کچر و تہذیب کے معاملے میں ہندو مسلم امتیاز پسند کرتے ہیں تو یقیناً انھوں نے ایک ایسا نظریہ پیش کیا جو مسلمانوں کے لئے قابل قبول نہیں ہو سکتا نہ تو کانگریس ہی کا یہ مقصد ہے اور نہ مسلمان ہی اس مقصد سے قیامت تک متفق ہو سکتے ہیں کہ ہندوستان سے مسلم تعلیم، مسلم کچر، مسلم تہذیب اور مسلم خصائص کے امتیازی اوصاف فنا ہو جائیں اور وہ ہندوستان کی متحدہ قومیت میں جذب ہو کر جرمن یا انگریز کی طرح ہندوستانی قوم کے سوا اور کچھ نہ رہیں۔ ہاں اگر یہ کہا جائے کہ موجودہ فرقہ وارانہ اختلافات کو مٹا دینا چاہتے تو اس کا مطلب اور ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اس وقت فرقہ وارانہ عناد کی جو فضا پائی جاتی ہے وہ باقی نہ رہے اور تمام فرقے ہم آہنگی کے ساتھ باہمی تعاون و اشتراک کے ساتھ زندگی گزاریں“ (ایضاً)

اقلیتوں کے تحفظ کی جو دفعہ ۱۹۳۱ء میں کانگریس نے پاس کی تھی اور ۱۹۳۴ء میں پنڈت جواہر لال نہرو نے اس میں جو ترمیم کی تھی اس کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”کانگریس نے اقلیتوں کے تحفظ کی جو دفعہ ۱۹۳۱ء کے اجلاس میں پاس کی ہے اس میں مسلمانوں کی امتیازی ملی حیثیت کو باقی رکھنے کا یقین دیا گیا ہے لیکن اب سوال یہ ہے کہ اس تجویز کو عملی شکل دینے کا ڈھنگ کیا ہو؟ سو اب تک اس کی ضرورت محسوس ہوئی تھی کیونکہ ابھی تک ہم میدان جنگ (آزادی) میں تھے۔ مگر کانگریس کے عہدے قبول کر لینے کے بعد ایک نئی صورت حال سامنے آگئی ہے سو اب اس کو سوچا جائے۔ کراچی کی اس تجویز کی توثیق مزید کے لئے گوشہ سال آل انڈیا کانگریس کمیٹی کے اجلاس کلکتہ میں جو تجویز پاس ہوئی تھی وہ میں نے لکھی تھی بعد میں جواہر لال نے اس میں کچھ ترمیم کی اس میں ایک قدم اور آگے

بڑھ کر یہ کہا گیا ہے کہ ہم نہ صرف اقلیتوں کے رسم خط، زبان اور کچر وغیرہ کو محفوظ رکھنا چاہتے ہیں بلکہ ان کو ترقی بھی دیں گے اس تجویز کا مقصد صاف طور پر یہ ہے کہ مسلمانوں کی امتیازی حیثیت کو ہندوستان کی قومیت میں جذب کر دینا کانگریس کا مدعا ہرگز نہیں“ (ایضاً)

اقلیتوں کے رسم الخط کے تحفظ وغیرہ کو مثال سے واضح کرنے کے بعد مسلمانوں کے لئے لائحہ عمل کیا ہونا چاہئے اور قومیت کے نظریے کو کس حد تک تسلیم کرنا چاہئے اس سلسلے میں فرماتے ہیں۔

”مسلمانوں کو صاف طور پر چلا کر اور پکار کر اعلان کر دینا چاہئے اور اس اعلان کو ہر درودیا پر نقش کر دینا چاہئے کہ وہ ہندوستان میں جذب ہونے کے لئے ایک لمحہ کے واسطے بھی تیار نہیں بحیثیت مسلمانوں کے ان کی جو ملی خصوصیات ہیں ان کو وہ نہ صرف باقی رکھیں گے بلکہ ان کو ترقی دیں گے۔ کانگریس میں شریک ہونے اور آزادی کی جدوجہد میں اپنے ہم وطنوں کے دوش بدوش چلنے کے معنی ہرگز نہیں کہ مسلمان اپنے امتیازی ملی خصائص کو خیر باد کہہ دے اور ہندوستان کی متحدہ قومیت کے سمندر میں اپنے جداگانہ ملی عنصر کو ٹھوکر کے رکھ دے۔ ایسا ہرگز نہ ہونا چاہئے اور نہ انشا اللہ ہوگا۔ لیکن اس کے ساتھ ہی اس حقیقت کو بھی فراموش نہ کرنا چاہئے کہ ہندوستان میں رہنے پہننے کی وجہ سے ہمارے اور ہندوؤں میں جو چیزیں مشترک ہو گئی ہیں ہمیں ان کا مقاطعہ بھی نہ کرنا چاہئے۔ جیسا کہ ہندو ہمارے تقاطع کی آواز بلند کی تھی کہ ہندو مسلمانوں کے میلے میں نہ جائیں وغیرہ وغیرہ البتہ وہ خصائص جو ہم کو ہندوؤں سے ممتاز کرتے ہیں ان کو بھی نہ چھوڑنا چاہئے بلکہ ہندوستان کی ملی جلی مشترکہ زندگی میں ایک ممتاز مگر ہم آہنگ جز کی طرح رہنے کی کوشش کرنا چاہئے گویا قومیت کے نظریے کو اسی حد تک تسلیم کرنا چاہئے جہاں تک ہمارے ملی خصائص کو محفوظ رکھ کر تسلیم کیا جاسکتا ہے“ (ایضاً)

ایک بار مولانا آزاد نے کلکتہ کے قلعہ کے میدان میں ڈیڑھ لاکھ سے زائد پرستاران حق کو مخاطب کر کے واضح الفاظ میں اعلان فرمایا تھا۔

”جو لوگ رفتا زمانہ سے باخبر ہیں وہ جانتے ہیں کہ دنیا کے تمام مذاہب کے پیرو اپنے اپنے مذاہب کی اصلاح و ترمیم کی طرف مائل ہیں اصلاح کا یہ سلسلہ گزشتہ تین سو سال سے قائم ہے۔ عیسائیوں نے اس اصلاح کی ضرورت اس لئے محسوس کی کہ عیسوی مذاہب کے احکام اقتضائے زمانہ و تغیر ماحول کا ساتھ نہ دے سکے یہی حال ہمارے ہندو بھائیوں کا ہے کہ وہ جب تک منوجی کی شاستریں ترمیم و اصلاح نہ کریں وہ مقتضیات زمانہ سے مقابلے کے اہل نہیں ہو سکتے اور ان کو ہر قدم پر منوجی کے شاستریں ترمیم و اصلاح کی ضرورت محسوس ہو رہی ہے۔ شاید حقوق نسواں کے متعلق دیگر مذاہب کے پیرو اپنے اپنے مذاہب کے احکام کو توڑ مروڑ کر اس قابل بنا رہے ہیں کہ وہ مقتضیات زمانہ کے مطابق ہوں۔ لیکن میں علی وجہ البصیرت کہتا ہوں کہ مسلمانوں کو مذہبی احکام میں اس طرح ترمیم و اصلاح کی بیکسر ضرورت نہیں کیونکہ ان کی شریعت کے قوانین جامع و مکمل ہیں ان میں نہ ترمیم کی گنجائش ہے نہ اصلاح کی“

(خطبات جمعہ وعیدین)

مطبوعہ زمزم پبلیشنگ لاہور

مولانا آزاد نے دین اسلام میں ترمیم و تغیر کو ناممکن العمل قرار دینے کے بعد مسلمانان ہند کو ایک اہم اور بنیادی مشورہ دیا ہے۔

”دوسری قوموں کو اگر زندہ رہنے کے لئے اپنے اپنے مذاہب میں ترمیم و اصلاح کی ضرورت ہے تو مسلمانوں کو ضرورت اس بات کی ہے کہ وہ اپنی شریعت کو اور مضبوط پکڑیں اور قوانین اسلام کی شدت سے پیروی کریں۔ دوسری قوموں کی فلاح و بہبود اپنے اپنے مذاہب سے دوری اختیار کرنے میں ہے تو مسلمانوں کی فلاح و بہبود کا راز اپنے مذاہب سے گرویدگی اور اتباع کامل میں مضمر ہے۔

(۳۶)

لیکن مسلمان اپنے مذاہب سے بعد اختیار کر رہے ہیں اور جوشے ان کی ترقی بہبود و فلاح کی ضامن ہے اس سے روگردانی کر رہے ہیں“

(خطبات جمعہ وعیدین)

مولانا آزاد نے ۱۹۱۲ء میں حکومت برطانیہ کو مخاطب کر کے صاف صاف فرمادیا تھا۔
”گورنمنٹ کو بھی یہ یاد رکھنا چاہئے کہ اگر ہم مسلمان سچے مسلمان ہو جائیں تو جس قدر اپنے نفس کے لئے مفید ہوں گے اتنا ہی گورنمنٹ کے لئے نیز اسی قدر اپنے ہمسایوں کے لئے۔ اس کو بھولنا نہیں چاہئے کہ اگر ہم سچے مسلمان ہوں تو ہمارے ہاتھ میں قرآن ہو گا اور جو ہاتھ قرآن سے رکھا ہوا ہو وہ ہم کا گولہ۔ یا۔ ریوالور نہیں پکڑ سکتا“

مزید فرمایا۔

”پس گورنمنٹ کی بھی مصلحت یہی ہونی چاہئے کہ ہم کو مسلمان بننے کے لئے چھوٹ دے کیونکہ مسلمان ہونے کے بعد ہم اپنے نفس کے لئے نیز تمام عالم کے لئے یکساں طور پر ایک مفید ہستی ہو سکتے ہیں“

(الہلال ستمبر ۱۹۱۲ء)

برطانیہ گورنمنٹ نے مسلمانوں کے دین و مذہب میں عدم مداخلت کے وعدہ کے باوجود جب مداخلت کی تو مولانا آزاد بول پڑے تھے۔

”گورنمنٹ صرف اپنے فوائد و اغراض ہی سامنے رکھ کر غور کرے کہ ہندوستان کے کروڑوں انسانوں کو جو دنیا اور آخرت کی ساری چیزوں سے زیادہ اپنے مذہب کو محبوب رکھتے ہیں ایک ایسی اٹل اور لا علاج کش مکش میں ڈال دینا بہتر ہو گا جس میں ایک طرف ان کے مذہبی احکام ہیں اور دوسری طرف برٹش گورنمنٹ اور دونوں باتیں اس طرح آپس میں لڑ گئی ہیں کہ کسی طرح بھی جمع نہیں ہو سکتیں۔ اگر انسان کے ہاتھ اشارے کر کے طوفان اور بجلیوں کو بلا سکتے ہیں تو یقیناً برٹش گورنمنٹ اس وقت اس آدمی کی طرح سمندر کے کنارے کھڑی

(۳۷)

ہے جو اپنا ہاتھ ہلا کر طوفانوں کو دعوت دے رہا ہو۔ فی الحقیقت یہ نہ تو کوئی اُلجھا ہے اور نہ کوئی مشکل مسئلہ بالکل صاف اور سیدھی بات ہے بشرطیکہ حاکمانہ عز ورا اور طاقت کا نشہ چند لمحوں کے لئے عقل و انصاف کا کام کرنے دے مسلمانوں کا مطالبہ ہے کہ اسلام کے احکام کوئی راز نہیں جن تک گورنمنٹ کی رسائی نہ ہو چھپی ہوئی کتابوں میں مرتب ہیں اور مدرسوں کے اندر شب و روز زبردستی و تدریس رہتے ہیں۔ پس گورنمنٹ کو چاہئے کہ صرف اس بات کی جانچ کرے کہ واقعی اسلام کے شرعی احکام ایسے ہی ہیں یا نہیں؟ اگر ثابت ہو جائے کہ ایسا ہی ہے تو کچھ صرف دو ہی راہیں گورنمنٹ کے سامنے ہوں گی چاہئیں یا مسلمانوں کے لئے ان کے مذہب کو چھوڑ دے اور کوئی بات ایسی نہ کرے جس سے ان کے مذہب میں مداخلت ہو اور وہ اپنے مذہبی احکام کی بنیاد پر برٹش گورنمنٹ کے خلاف ہو جائے پر مجبور ہو جائیں۔ یا۔ پھر اعلان کر دے کہ اس کو مسلمانوں کے مذہبی احکام کی کوئی پرواہ نہیں ہے نہ اس پالیسی پر قائم ہے کہ ان کے مذہب میں مداخلت نہ ہوگی اس کو صرف زیادہ سے زیادہ زمین چاہئے اگر ایسا کرنے سے مسلمانوں کے مذہبی احکام متصادم ہوتے ہیں تو ہوں اگر ان پر طرح طرح کے اشتداف راض عابد ہو جاتے ہیں تو ہو اگر ہیں ان کو ہر حال میں برٹش گورنمنٹ کا وفادار غلام بننا چاہئے اگرچہ اس کی خاطر اپنے مذہب سے بھی دست بردار ہو جانا پڑے۔ اس کے بعد مسلمانوں کے لئے بھی آسان ہو جائے گا کہ اپنا وقت بے سود شوخ فغان میں ضائع نہ کریں اور برٹش گورنمنٹ اور اسلام ان دونوں میں کوئی ایک بات اپنے لئے پسند کر لیں۔

(مسئلہ خلافت و جزیرۃ العرب طبع ثانی)

مولانا آزاد کے منقولہ بالا بیانات بالکل واضح ہیں ان کو سمجھانے کے لئے مزید کسی وضاحت کی ضرورت نہیں۔ یہ بیانات اگر ایک طرف مسلم عوام کی رہنمائی کر رہے ہیں تو دوسری طرف مسلم دانشوروں کے لئے بھی مینارۂ ہدایت ہیں۔ نیز۔ ارباب اقتدار اور علیہ کے دمر داران کو

بھی اسلامی موقف سمجھانے میں مدد و معاون ہیں۔ مولانا آزاد کو تو یہ ساری باتیں برٹش گورنمنٹ کے سامنے کہنی پڑی تھیں مگر افسوس ہے کہ آج ہم کو یہی ساری باتیں خود اپنی ہندوستانی گورنمنٹ کے سامنے پیش کرنی پڑ رہی ہیں۔ برٹش گورنمنٹ کے سامنے یہی سارے احتجاجات تھے جس نے اس جابر و ظالم حکومت کو کبھی یہ سوچنے پر مجبور کر دیا کہ وہ ہندوستان میں برطانیہ کی طرح یکساں ہول کوڈ کا قانون نافذ کرے جس کے نتیجے میں باوجود خواہش رکھنے کے وہ اس کام کو معرض التواء میں ڈالتی رہی۔ مگر۔ بالیں ہمہ برطانوی گورنمنٹ اپنی خفیہ ریشہ دوانیوں سے باز نہ رہی اور ۱۹۳۷ء کے شریعت ایکٹ اور بعد میں زمین داری ایکٹ کے ذریعہ اسلامی قانون میں مداخلت کی راہ نکالی۔ لیکن۔ یہ علامت اسلام کی ہدایات اور خود مسلمانوں کے اسلامی ضمیر کی روشنی تھی جس کے سبب مسلمانوں کی اکثریت نے اس قانون کو نظر اعتبار سے نہیں دیکھا اور اپنا سارا معاملہ اسلامی شریعت کی روشنی میں انجام دیتے رہے۔ یہاں تک کہ اگر شاذ و نادر کوئی لڑکیوں کو حقوق دینے کا متکر ہو تو اسے اسلامی معاشرہ میں ذلیل سمجھا ہوں سے دیکھا جائے لگا۔ یہاں تک کہ ایسے بھی اسلامی خاندان کی مثالیں موجود ہیں جن کے کسی فرد نے اگر لڑکیوں کا حق دینے سے انکار کیا تو اسے اپنے خاندانی قبرستان میں دفن کرنے تک کی اجازت نہیں دی گئی

سپریم کورٹ کا حالیہ فیصلہ اور شریعت اسلامیہ

سپریم کورٹ نے اپنے فیصلے کو با وزن بنانے کے لئے قرآنی ارشادات کو بطور سند پیش کیا ہے اور یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ عدالت عالیہ کا فیصلہ اسلامی قانون سے ہمٹ کر نہیں ہے لہذا اس فیصلے سے اسلامی قانون پر کچھ نہیں آتی۔ عدالت عالیہ کے اس طرز عمل نے ایک دوسری بحث کی داغ بیل ڈال دی ہے وہ یہ کہ عدالت عالیہ کا فیصلہ قرآنی ہدایات کے مطابق ہے کہ نہیں؟ دونوں پہلوؤں پر مسلم دانشوروں نے اظہار خیال شروع کر دیا۔ کوئی اس فیصلے کو قرآنی ہدایات کے بالکل مطابق قرار دے رہا ہے اور کوئی اسی کو مداخلت فی الدین کا نام دے رہا ہے۔ احادیث نبویہ کی وضاحتوں کو نظر انداز کر کے اور ائمہ مجتہدین کے ارشادات سے آنکھیں چرا کر براہ راست قرآن کریم سے مسائل کا استخراج وہ بھی عبد اللہ بن مسعود علی

ہے اس لئے کہ قاضی کے فیصلے سے حرام حلال نہیں ہو جاتا کیونکہ قاضی تو ظاہر ہی دیکھ کر فیصلہ کرتا ہے۔ اموال کے تعلق سے جو کچھ ذکر کیا گیا ہے اس پر تمام علماء و ائمہ کا اجماع ہے۔

خود سرکار رسالت کا ارشاد ہے "لا یحل لامرء مال اخیه الا بطیب نفسہ" کسی مرد کے لئے اس کے بھائی کا مال حلال نہیں جب تک خود وہ بھائی بخوشی اسے نہ دے۔

طوالت تحریر سے بچنے کے لئے اس سلسلے میں صرف اسی قدر پر اکتفا کر رہا ہوں مجھے یقین ہے کہ فاضل وکیل کے مطالبہ نص صریح کی ضرورت اس سے پوری ہو گئی ہوگی۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ اسلام نے ہر غریب اور لاچار کی مدد یہاں تک کہ پڑوسیوں کے حقوق بھی واجب کئے ہیں مگر کن پر واجب کئے ہیں؟ کن حالات میں واجب کئے ہیں؟

کتنا واجب کئے ہیں؟ ان امور کے رہنما اصول بھی متعین فرما دیئے ہیں اور لکڑہ وصداقات واجبہ نیز صلہ رحمی و انفاق فی سبیل اللہ کے فطری مضابطوں کی وضاحت فرما دی ہے تاکہ کسی غریب کے مارے ڈاکو اور بھوک کے ستارے چور کو یہ موقع نہ ملے کہ وہ اپنے کروڑ پتی پڑوسی یا عزیز کے گھر میں ڈاکہ ڈالے اور چوری کرے اور اسی قدر چرائے جو اس کی فوری ضرورت کو پورا کر دے اور پھر کہے کہ ایک کروڑ پتی کے گھر سے چند سگے چرائینے سے اس کا کیا بگڑتا ہے اور مجھ غریب کا پیٹ بھر جاتا ہے اور بھلا اسلام میرے اس عمل کو کیسے برا کہے گا جو کہ اپنے ماننے والوں کی غریب اور لاچار کی مدد یہاں تک کہ پڑوسیوں کے حقوق بھی واجب کرتا ہے۔ ظاہر ہے کہ فاضل وکیل کے نزدیک بھی چوروں اور ڈاکوؤں کی مذکورہ دلیل ناقابل سماعت بلکہ واجب الزم ہی ہوگی۔ بس۔ اسی طرح شاہ یا فاضل کا مطالبہ غیر شرعی اور واجب الزم ہے اب اگر عدالت نے اس کے حق میں فیصلہ کر دیا ہے تو اس کا یہ فیصلہ حرام کو حلال نہیں بنا سکتا۔

اب فاضل وکیل اور ان کے سوا ان کے دوسرے ہم خیال دانشوروں کی ذمہ داری یہ ہے کہ وہ اولاً شرعی دلیل سے یہ ثابت کریں کہ "طلاق یا فترہ عورت کو تا عقد ثانی بنانا ان نفقہ کچھ دینا اس کے سابق شوہر پر واجب ہے" اس سلسلے میں صرف قرآن کریم ہی کی وضاحت کا مطالبہ نہیں کرتا بلکہ قرآن وحدیث، اجماع امت و قیاس مجتہدان چار شرعی دلیلوں میں سے کسی بھی دلیل سے مذکورہ بالا وجوب ثابت کیا جاسکے تو ضرور کیا جائے۔ اور اگر ثابت

کیا جاسکے تو پھر قرآن کریم کی کسی آیت کی ایسی تعبیر پیش کرنی ایمانی و اسلامی ذہن کو گوارا نہیں کرنا چاہئے جو چودہ صدی سے زیادہ طویل و عریض عرصے میں کسی اسلام کی معتبر و معتمد شخصیت کے ذہن میں نہ آسکی صحابہ و تابعین ائمہ مجتہدین، علمائے صالحین اور اولیاء کاملین کے ارشادات میں جس کا وجود نہیں ملتا یہاں تک کہ خود صاحب شریعت سرکار رسالت مآب سے بھی مروی و منقول نہیں۔ المختصر۔ دفعہ ۱۲۵ کا جبری قانون مسلمانوں کے لئے قطعی طور پر مداخلت فی الدین ہے کہ بمنزل لاء اور پرسنل لاء کی تفریق سے جس پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ مداخلت بہر حال مداخلت ہے خواہ اس کا آغاز پہلے سے ہو یا آج سے ہو رہا ہو۔

عہد حاضر کے دانشور مطلقہ نان نفقہ اور اسلامی فقہ

سپریم کورٹ کے فیصلے میں یا بعض دانشوروں کی تحریروں میں دفعہ ۱۲۵ کی تائید میں جن آیتوں کو بطور استہدایہ پیش کیا گیا ہے ان کی منقول و ماثور وضاحت اور متواتر و متواتر تعبیر پیش کر دینی بھی مناسب معلوم ہوتی ہے تاکہ عام اسلامی ذہن عہد حاضر کے کسی فریب کا شکار نہ ہو۔

پہلے یہ ذہن نشین کر لیا جائے کہ ہر وہ عورت مطلقہ ہے جس کو اس کے شوہر نے طلاق دے دی ہو خواہ طلاق رجعی دی ہو یا طلاق بائن یا طلاق مغلفہ خواہ ایک طلاق دی ہو یا۔ دو۔ یا۔ تین۔ طلاق دیتے ہی وہ مطلقہ ہو جائے گی اس کے مطلقہ ہونے کے لئے یہ ضروری نہیں کہ پہلے عدت گزر جائے پھر وہ مطلقہ ہو۔ ایک طلاق کے بعد ہی اس کی عدت کے ایام شروع ہو جائیں گے۔ لہذا وہ لوگ غایت جہل کے دلدل میں پھنسے ہوئے ہیں جن کا خیال یہ ہے کہ عدت کی مدت میں طلاق یا فترہ عورت مطلقہ نہیں ہوتی بلکہ عدت کے گزرنے کے بعد اس پر مطلقہ کا اطلاق صحیح ہوگا۔ یہ خیال لغت، شرعاً، عقلاً و طرح باطل ہے جس کا مقصود یہ ہے کہ قرآن کریم میں تفسیر بالرائے کی ناپاک جسارت کی راہ نکالی جائے۔ ان نادانوں کو یہ روایت بھی نہیں پہنچی کہ جب فاطمہ بنت قیس نے یہ روایت کی کہ میرے شوہر نے مجھے تین طلاق دے دیا اس کے باوجود نبی کریم نے میرے لئے نان و نفقہ اور رجائے رہائش واجب نہیں فرمائی۔ حضرت عمر، حضرت زید بن ثابت، حضرت اسامہ بن زید،

وَمَتَّعُوا أَهْلَ عَلَى الْمَوْتِ فَذَرِكَا وَعَلَى الْمُقْتِرِ قَدْ رُفِعَ مَتَاعُهَا بِالْمَعْرُوفِ حَقًّا
 عَلَى الْمُحْسِنِينَ ۝ یعنی تم پر کچھ مطالبہ نہیں اگر تم عورت کو طلاق دو جب تک تم نے ان کو
 ہاتھ نہ لگایا ہو۔ یا کوئی ہر مقررہ کر لیا ہو اور ان کو کچھ برتنے کو دو مقدور والے پر اس کے
 لائق اور تنگ دست پر اس کے لائق حسب دستور کچھ برتنے کی چیز یہ واجب ہے بھلائی
 والوں پر۔ حاصل ارشاد باتو یہ ہے کہ اے مسلمانو! اگر تم اپنی بیویوں کو بغیر صحبت
 اور بغیر ہر مقررہ طلاق دو تو تم پر ہر واجب نہیں ہاں اس صورت میں تم انھیں کپڑے
 کا ایک جوڑا دے دو مالدار پر تو اپنی حیثیت کے موافق قیمتی جوڑا واجب ہے اور تنگ دست پر
 اس کے لائق معمولی جوڑا خوش دلی کے ساتھ اچھے طریقے سے دو نہ تنگ دل ہو اور لڑائی
 جھگڑے سے۔ بھلائی والوں پر یہ واجب ہے۔ یا یہ کہ اگر تم عورتوں کو اس صورت
 میں طلاق دو کہ تم نے انھیں ہاتھ نہ لگایا ہو تو تم پر ہر مطالبہ نہیں مگر جب کہ بوقت
 نکاح تم نے ہر مقررہ کر لیا ہو تب دینا پڑے گا۔ یا یہ کہ جب تک تم نے عورتوں سے
 صحبت نہ کی ہو یا ان کے ہر مقررہ کیا گیا ہو تب تک تمہیں طلاق دینے میں کوئی گناہ نہیں جس حالت
 میں چاہو طلاق دے دو الخ۔ تیسری قسم کی مطلقات کا قرآنی حکم یہ ہے کہ اگر انھیں
 مقرر شدہ ہر کا آدھا دینا واجب ہے چنانچہ ارشاد ہے وَإِنْ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ
 وَقَدْ فَرَضْتُمْ لَهُنَّ فَرِيضَةً فَرْصَةً مَا فَرضْتُمْ اور اگر تم نے عورتوں کو بے جھوٹے طلاق دیدی
 اور ان کے لئے کچھ ہر مقررہ کر چکے تھے تو جتنا بٹھرا تھا اس کا آدھا واجب ہے نمبر ۲ اور نمبر ۳ کے
 ضمن میں آنے والی مطلقات کے لئے عدت نہیں ہے جیسا کہ ارشاد الہی ہے إِذَا طَلَقْتُمُوهُنَّ الْمَوَدَّةَ
 ثُمَّ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ فَمَا لَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ عِدَّةٍ۔ چوتھی قسم کی
 مطلقات کا قرآنی حکم یہ ہے کہ ان کو ہر مثل دینا واجب ہے چنانچہ ارشاد الہی ہے فَمَا اسْتَنْعَمْتُمْ
 بِهِ مِنْهُنَّ فَآتُوهُنَّ حُجْرَهُنَّ تَوْجِبَ تَمَنُّنَ تَمَنُّنَ تَمَنُّنَ تَمَنُّنَ تَمَنُّنَ تَمَنُّنَ تَمَنُّنَ تَمَنُّنَ تَمَنُّنَ
 ایسوں کے لئے ہر مثل کا ثبوت اس ارشاد سے زیادہ واضح اس حدیث سے
 ہے جس کو ابو داؤد ج ۱ میں باب مَنِ تَزَوَّجَ وَكَمْ يَسْتَمِ مَدَّاقًا کے تحت ذکر کیا ہے جس کا
 خلاصہ یہ ہے کہ سیدنا عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے جس عورت کا ہر مقررہ ہوا ہوا اس کے

بارے میں ہر مثل کا فیصلہ بر بنا قیاس فرمایا تو اس موقع پر حضرت جراح الشجعی اور حضرت ابونان
 (رضی اللہ عنہما) نے کہا کہ ہم اس بات کے گواہ ہیں کہ شروع بنت و اشق کے مقدمہ میں حضور
 بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہی فیصلہ فرمایا تھا اسے سن کر حضرت ابن مسعود بے حد مسرور
 ہوئے۔ اس مختصر سی تفصیل کے بعد عدت والیوں کی مدت۔ نیز۔ ان کے
 نان و نفقہ کے تعلق سے قرآنی ہدایات کو ذہن نشین کر لینا ضروری ہے۔ عدت کی دو قسمیں
 ہیں ایک عدت موت دوسری عدت طلاق۔ وہ خاتون جس کا شوہر وفات کر گیا ہو اس کے
 نفقہ کے تعلق سے ابتداء خداوندی ہدایت یہ تھی کہ جس شخص کی موت قریب ہو اور وہ بیوی والا
 ہو تو اس پر لازم ہے کہ وہ اپنے عزیزوں کو اپنی بیوی کے تعلق سے وصیت کر جائے کہ
 وہ اس کے مال سے مکمل ایک سال تک اس کی بیوی کو نان و نفقہ دیتے رہیں اور اس کے
 آخر تک اس کی بیوی کو اس کے گھر ہی میں رہنے دیں۔ اس ارشاد میں دو ہدایتیں
 تھیں ایک تو عدت کے پورے سال عورت کا اپنے شوہر کے گھر میں خود کورو کے رکھنا۔
 اور دوسرے شوہر کے مال سے پورے سال کے لئے اس کی رہائش اور نان و نفقہ کا
 انتظام کرنا۔ آغاز اسلام میں اس پر عمل بھی تھا۔ چونکہ اس وقت وفات یافتہ کی
 بیوی کی عدت کی مدت مکمل ایک سال تھی اسی لئے نان و نفقہ وغیرہ کی ذمہ داری بھی
 پورے ایک سال کے لئے رہی سال پورا ہو جانے کے بعد ذمہ داری بھی ختم ہو گئی۔ مگر۔
 یہ آیت وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ
 أَشْهُرَ وَعَشْرًا نازل فرما کر سابقہ مدت عدت کو منسوخ فرمادیا گیا۔ نیز۔ شوہر کے
 ترکہ میں چوتھا یا بصورت دیگر اکٹھویں حصہ کا حقدار بنا کر مدت عدت کے نان و نفقہ کی
 ذمہ داری سے بھی سبکدوش فرمادیا گیا۔ یہ خیال رہے یہ آیت ناسخ کو تلافی میں مقدم
 ہے لیکن نزول میں مؤخر ہے جس پر حلقہ سیر شاہد عدل ہیں۔ عدت والیاں خواہ
 عدت وفات والی ہوں یا عدت طلاق والی دونوں کی مدتوں کی تعیین و تحدید
 میں جو نصوص ہیں وہ اپنے عوم کے لحاظ سے حاملہ وغیرہ حاملہ دونوں کو شامل تھیں۔
 لیکن۔ حضرت عبداللہ ابن مسعود کے ارشاد کی روشنی میں حاملہ عدت والیوں کے حق میں

اس عموم کی تفسیر یا تخصیص ان آیات کریمہ سے ہو گئی جو خاص کر کے حاملہ عدت والیوں کی عدت کی مدت کی تعیین و تحدید کے لئے نازل فرمائی گئی۔ اور وہ یہ ہیں۔ وَأُولَئِكَ أَجِلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ (طلاق) حاملہ عدت والیوں کی عدت کی مدت وضع حمل تک ہے۔ نیز ارشاد ہے۔ وَإِنْ كُنَّ أُولَئِكَ حَمْلًا فَلْيَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ یعنی اگر عدت والی حاملہ ہو تو اس کی کفالت برہنہ کی ولادت تک شوہر کے ذمہ واجب ہوگی۔ لفظ حتمی کا مفاد یہی ہے کہ وہ حکم کو خاص مدت تک محذو کر لے لیا حاصل یہ آیت اس حکم میں صریح ہے کہ نفقہ کا وجوب وضع حمل (جو حاملہ کی عدت کی مدت ہے) تک محدود رہتا ہے مذکورہ عدت کی مدت گزر جانے کے بعد شوہر برہنہ الزم ہو جاتا ہے اور ظاہر ہے کہ جب حاملہ کا نفقہ ولادت کے بعد ختم ہو جاتا ہے تو پھر غیر حاملہ کے لئے عدت کے بعد نفقہ واجب کرنے کے کوئی معنی نہیں ہو سکتے۔

عدت والیوں کی عدت کی مدت کے سلسلے میں حضرت علی و حضرت ابن عباس (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) کا ارشاد یہ ہے کہ احتیاطاً بعد الاجلین کو عدت کی مدت قرار دینا چاہئے مثلاً اگر حاملہ عدت وفات والی کا وضع حمل چار مہینے دس دن سے پہلے ہی ہو جائے تو وہ چار مہینے دس دن تک عدت ہی میں رہے اور اگر وضع حمل چار مہینے دس دن کے بعد ہو تو پھر وضع حمل تک اس کی عدت ہوگی۔ اس طرح دونوں آیتوں پر عمل ہو جاتا ہے۔

مندرجہ بالا تحقیقات سے چند باتیں واضح طور پر سامنے آ گئیں۔

۱۔ مطلقات کی کل چار قسمیں ہیں جن میں عدت و نفقہ و مہر وغیرہ کے اعتبار سے ہر ایک کا حکم الگ الگ ہے۔

۲۔ شوہر کی طرف سے نفقہ عدت طلاق صرف عدت والی مطلقات کے ساتھ مخصوص ہے۔

۳۔ عدت کا وجوب صحبت و قربت کے بعد ہی ہوتا ہے۔

۴۔ شوہر پر کل مہر مقررہ۔ یا۔ بصورت دیگر مہر مثل کی ادائے گی اسی وقت لازم ہے جبکہ حقیقتاً یا حکماً بیوی سے صحبت و قربت ہو چکی ہو۔

۵۔ مہر مقرر ہونے کی صورت میں بھی اگر صحبت و قربت نہیں ہوئی تو صرف نصف مہر دینا واجب ہوگا۔ تو اب اگر لہذا مطلقات متاع کا معنی یہ ہو کہ متاع اس مطلقہ کے

لئے واجب ہے جسے قبل خلوت طلاق دے دی گئی ہو خواہ اس کا مہر مقرر کیا گیا ہو (جیسا کہ ایک قول اس کا بھی کیا گیا ہے) تو پھر یہ آیت تیسری قسم کی مطلقات کے تعلق سے ذکر کردہ ارشاد ربانی سے منسوخ ہوگی۔

۶۔ ایسی منکوحہ جس کا نہ تو مہر مقرر کیا گیا ہو اور نہ اس سے صحبت کی گئی ہو اس کے لئے نہ عدت ہے اور نہ مہر۔ ہاں۔ اس کو صرف متعہ دینا واجب ہے۔

۷۔ نفقہ عدت کا تعلق چونکہ عدت سے ہے لہذا جس کے لئے عدت نہیں اس کے لئے نفقہ نہیں۔ یوں ہی۔ جس کی عدت ختم ہو گئی اس کے نفقہ کی ذمہ داری بھی ختم ہو گئی۔

۸۔ جن نصوص سے مذکورہ بالا امور ثابت ہیں وہ اپنے مفہوم و معنی میں صریح ہیں

محتمل و مبہم نہیں، محکم ہیں مؤول نہیں، مفصل ہیں مجمل نہیں۔ ان حالات میں یہ ذکر

نشین رکھنا ضروری ہے کہ اگر کوئی ایسی نص سامنے آئے جو صریح و محکم و مفصل نہ ہو بلکہ اس

میں مختلف تاویلات و احتمالات کی گنجائش ہو تو اس کی وہی تاویل و تفصیل اور اس کا وہی

احتمال قابل قبول اور صحیح و درست ہو سکتا ہے جو نصوص صریح غیر مبہم و محکم و مفصل سے

متعارض و متضاد نہ ہو۔ لہذا ہر ذی فہم مفسر قرآن کے لئے لازمی ہے کہ وہ ہر نص ماول کی

تاویل اور نص مبہم کا ابہام نص صریح کی روشنی میں کرے۔ نیز۔ ہر نص مجمل کی تفصیل نص

مفصل کے سامنے میں اور ہر نص مجمل کی تشریح نص محکم کی نگرانی میں کرے۔ اس بحث کے

آخر میں اس خاص آیت کریمہ کے متواتر و متواتر مفہوم و معنی کی وضاحت ضروری ہے

جس کو سمجھنے میں بعض دانشوروں سے بھی چوک ہو گئی ہے۔ اس چوک کی وجہ صرف یہ ہے

کہ انھوں نے نصوص صریح سے آنکھیں چرا کر صرف اپنے فہم و ادراک کی بنیاد پر معنی آفرینی

کی کوشش کی ہے وہ آیت کریمہ یہ ہے۔ وَ لَكُمْ طُلُقَاتٌ مَّتَاعٍ بِالْمَعْرُوفِ

حَقَّقَا عَنِ الْمُتَّقِينَ۔ اس آیت کریمہ کے معنی مراد کی تعیین میں متعہ و احتمالات ہیں۔

۱۔ مطلقات سے مراد وہ طلاق یافتہ خواتین ہیں جو عدت و ایال ہیں اور متاع سے

مراد نفقہ عدت ہے اور حَقَّقَا کا لفظ وجوب کے لئے ہے اب آیت کا مطلب یہ ہوگا کہ وہ مطلقات

جن پر عدت لازم ہے عدت کی مدت تک ان کے سابق شوہروں کو انھیں نان و نفقہ

وجائے رہائش دینا واجب ہے۔ صاحب مدارک کا مختار یہی ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے نزدیک بھی آیت کریمہ کا یہی معنی ہے۔ اس صورت میں متلع بالمعروف سے سابقہ آیات میں ذکر کردہ نفقات واجبہ کے حکم کی تاکید مقصود ہے۔

۲۔ مطلقات سے مراد صرف وہ طلاق یافتہ خواتین ہیں مابقی آیات میں جن کا ذکر نہیں یعنی وہ عورتیں جن کا ہر مقرر کیا جا چکا ہو اور بعد صحبت طلاق دی گئی ہو اور آیت کریمہ استحباب پر محمول ہو تو اس صورت میں آیت کا معنی یہ ہوگا کہ اس نمبر ۲ میں جس طرح کی عورتوں کا ذکر ہے ان کو کل ہر مقررہ اور عدت کی مدت میں نفقہ و رہائشی مکان دینا تو واجب ہی ہے اس کے سوا طلاق دینے کے بعد برائے دلجوئی و دل داری فوراً متعہ دینا مستحب ہے۔ اس صورت میں آیت میں مذکور لفظ ”حق“ شرعی و قانونی وجوب کے بجائے اخلاقی وجوب کے معنی میں ہوگا جیسا کہ خود قرآن کریم میں جا بجا اس کو اخلاقی وجوب کے معنی میں استعمال فرمایا گیا ہے مثلاً *وَالَّذِينَ فِيْ اٰمَوٰنٍ هُمْ حَقُّ الْمَعْلُوْمِ لِلنَّسَائِلِ وَالْمَحْرُوْمِ* (معارج) جن کے مالوں میں سائلین و محرومین کے لئے مقررہ حق ہے۔ چونکہ یہ آیت مبنی ہے اور زکوٰۃ کی فرضیت اپنے متعینہ بفساب کے ساتھ مدینہ میں نازل ہوئی ہے اس لئے حضرت ابن عباس، حضرت عبداللہ ابن عمر اور امام مجاہد و شعبی کے نزدیک اس آیت کا معنی یہ ہے کہ اہل ایمان خود ہی اپنے مالوں میں اہل حاجت لوگوں کا حصہ مقرر سمجھتے تھے لہذا یہاں ”حق“ کا لفظ قانونی وجوب کا مفہوم نہیں دے رہا ہے۔ یوں ہی سورۃ زاریات میں آخرت کی حکایت کرتے ہوئے کہا گیا ہے *وَفِيْ اٰمَوٰنٍ هُمْ حَقُّ النَّسَائِلِ وَالْمَحْرُوْمِ* اور یہ نکو کار لوگ اپنے مالوں میں سائل و محروم کا حق سمجھتے تھے۔ اس آیت میں ”حق“ کی صفت معلوم و مقرر نہ لاکر اور بھی واضح کر دیا گیا کہ حق سے مراد قانونی وجوب نہیں۔ سورۃ اعراف میں فرمایا گیا کہ *فَرِيْقًا هَدٰى وَفَرِيْقًا حَقَّ عَلَيْهِمُ الضَّلٰلَةُ* ایک جماعت نے ہدایت پائی اور ایک جماعت مگر ای پر ثبات ہو گئی۔ یہاں بھی حق کا لفظ قانونی وجوب کا مفہوم نہیں دے رہا ہے بلکہ ثابت ہونے کا مفہوم دے رہا ہے جو اس کا لغوی مفہوم ہے۔

۳۔ مطلقات سے مراد صرف وہ خواتین ہوں جن کا نہ تو ہر مقرر کیا گیا ہو اور نہ ان

سے صحبت و قربت کی گئی ہو۔ اس صورت میں متاع کا معنی متعہ ہے اور لفظ حق قانونی وجوب کے معنی میں ہوگا اس صورت آیت کریمہ کا معنی یہ ہوگا کہ اس طرح کی مطلقات کو طلاق کے بعد فوری طور پر متعہ دینا واجب ہے۔ تفسیر مظہری اور تفسیر روح المعانی میں صاف لفظوں میں وضاحت فرمائی گئی ہے کہ متعہ الطلاق صرف ان عورتوں کے لئے ثابت ہے جن کو ہاتھ لگانے اور ہر مقرر کرنے سے پہلے طلاق دے دی گئی ہو۔ تفسیر مظہری سے ظاہر ہوتا ہے کہ جب آیت *وَيَتَعَوَّضْنَ* الی۔ *مَتَاعًا بِالْمَعْرُوْفِ حَقًّا عَنِ الْمُحْسِنِيْنَ* نازل ہوئی تو ایک شخص نے کہا کہ اگر میں احسان کروں گا تو ایسی مطلقہ کو کچھ دوں گا اور اگر میرا احسان کرنے کا ارادہ نہ ہوگا تو رخصت کرتے وقت کچھ نہ دوں گا تو اس کے بعد *وَلِلْمُطَلَّقاتِ مَتَاعٌ بِالْمَعْرُوْفِ حَقًّا عَنِ الْمُتَّقِيْنَ* نازل ہوئی لہذا متعہ الطلاق صرف ان عورتوں کے لئے ثابت ہے جن کو ہاتھ لگانے اور ہر مقرر کرنے سے پہلے طلاق دے دی گئی ہو۔

۴۔ مطلقات طلاق یافتہ خواتین کی تمام قسموں کو شامل ہے اس صورت میں متاع سے مراد وہ ہے جو ہر طرح کی نفع رسانی کو شامل ہو خواہ وہ کسی کے لئے واجب ہو اور کسی کے لئے مستحب۔ یا۔ خواہ وہ کسی کے لئے نان و نفقہ و رہائشی مکان کی صورت میں ہو خواہ متعہ کی شکل میں ہو یا صرف ہر کے رنگ و روپ میں۔ اس صورت میں لفظ حق بھی ایک مفہوم کا حامل ہوگا جو قانونی وجوب اور اخلاقی وجوب دونوں کو شامل ہوگا۔ المختصر۔ اس صورت میں لفظ متاع فی الجملہ نفع رسانی ہی کے معنی میں ہوگا۔ نمبر ۳ کے ضمن میں مذکور خواتین کے سوا دوسرے مطلقات کو متعہ دینے کا استحباب اس آیت سے بھی ہوتا ہے کہ *تَتَعَالَيْنِ اُمِّيَّتَهُنَّ وَاَسْبَغْنَ عَلَيْهِنَّ سَرْاَحًا جَبِيْلًا* اور ظاہر ہے کہ بہتر طور پر علیحدگی کی ایک اچھی صورت یہ معلوم ہوتی ہے کہ جوڑا دے کر رخصت کیا جائے تاکہ طلاق سے انھیں جو دل شکنی ہوتی ہے اس دل داری سے اس میں کچھ کمی ہو جائے۔

۵۔ حضرت سعید ابن جبیر، حضرت ابوالعالیہ، حضرت حسن بصری کے نزدیک نیز اس سلسلے میں حضرت امام شافعی کا بھی ایک قول ہے کہ آیت زیر بحث میں مطلقات سے مراد عام ہے جو سبھی طلاق یافتہ عورتوں کو شامل ہے اور لفظ حق قانونی وجوب ہی کے لئے

ہے تو اب ان کے نزدیک ہر طرح کی مطلقہ عورت کو متعہ دینا واجب ہے مگر متعہ سے مراد ان کے نزدیک بھی طلاق کے بعد فوراً وقتی نفع رسانی ہے لہذا حکم متعہ سے تاجیات۔ یا۔ تانکاح ثانی نفقہ مراد لینا اور پھر ان کو تمام مطلقات کے لئے سابق شوہروں پر واجب قرار دینا ان کے نزدیک بھی صحیح نہیں۔ آیت زیر بحث کا یہ معنی لینے کی صورت میں احناف کے نزدیک یہ آیت صرف نمبر ۳ والیوں کے لئے حکم ہوگی باقی کے لئے منسوخ ہوگی۔ آیت زیر بحث کے مفہوم کی تشریح و تعبیر میں مذکورہ بالا ان پانچ احتمالات پر غور فرمائیے ان میں سے کوئی احتمال بھی ایسا نہیں جو کسی نص صریح سے متصادم و متعارض ہو۔ نیز کسی احتمال پر یہ الزام بھی نہیں کہ اس میں اپنی ذاتی رائے کو قرآن پر تھوپنا ہے۔ بلکہ۔ ہر احتمال مختلف لب و لہجہ میں قرآن کریم ہی کی نصوص صریحہ کی تاکید و تشریح پیش کرتا ہے۔ اس تحقیق سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ آیت زیر بحث میں لفظ متاع کا مفہوم متعین کرنے سے پہلے لفظ مطلقات کے معنی مراد کی وضاحت لازمی ہے پھر اسی کے مطابق لفظ متاع کا معنی ظاہر کرنا ضروری ہے یہ خیال رکھتے ہوئے کہ ہماری معنی آفرینی کی کسی نص صریح کے احکام سے متعارض نہ ہونے پائے۔ المختصر۔ آیت زیر بحث میں مطلقات سے مراد قسم کی طلاق یافتہ خواتین اور متاع سے مراد تاجیات۔ یا۔ تانکاح ثانی نان و نفقہ اور حق سے مراد قانونی وجوب لے کر آیت کا یہ معنی بتانا کہ ہر قسم کی طلاق یافتہ خواتین کے سابق شوہروں پر واجب ہے کہ وہ اپنی مطلقہ کو تاجیات۔ یا۔ تانکاح ثانی نان و نفقہ دیتے رہیں تفسیر بالرائے کی بدترین مثال ہے اور خود اپنی رائے کو قرآن کریم پر تھوپنے کی شرمناک کوشش ہے۔ اور جو کتاب و سنت اور اجماع امت و قیاس صحیح کے احکامات و ارشادات کی روشنی میں قطعی طور پر باطل ہے۔ اسلامی فقہ کی پوری تاریخ دیکھ ڈالئے اس میں کسی امام مجتہد کا یہ قول نہیں ملے گا کہ عدت کے بعد بھی مطلقہ نان و نفقہ کی مستحق ہوگی۔ مطلقہ کے لئے دوران عدت نفقہ کا وجود ائمہ کے مابین مختلف فیہ ضروری ہے لیکن عدت کے بعد شوہر پر عورت کے نفقہ کی ذمہ داری کچھ نہیں ہوتی اس پر تمام علماء اور ائمہ مجتہدین کا اجماع ہے اس لئے عدت کے بعد شوہر پر نفقہ واجب کرنا اجماع امت کے خلاف ہے۔

ورق الٹ کر دیکھئے میں اپنی جگہ پر واضح کر چکا ہوں کہ نفقہ واجب ہونے کے اسباب تین ہیں۔ ۱۔ زوجیت ۲۔ نسب ۳۔ ملک، لہذا قیاس صحیح کا بھی تقاضہ یہی ہے کہ جہاں ان اسباب میں سے کوئی سبب نہ پایا جاتا ہو وہاں نفقہ بھی واجب نہ ہو۔ اس لئے کہ مسئلہ ضابطہ ہے "الَّذِلْ بَوَاءُ تَوَّالِيَّةٍ" اصل یہی ہے کہ کوئی کسی کا ذمہ دار نہ ہو اب ذمہ داری کسی معقول سبب کی وجہ ہی سے عائد ہو سکتی ہے۔ عہد حاضر کے دانشوروں پر خدا رحم فرمائے جو بات قیاس میں نہ آئے بلکہ قیاس صحیح اُسے باطل قرار دے اُسی کو وہ قیاس صحیح کا قرعہ سمجھ رہے ہیں۔ یہ ہے۔

عقل بے مایہ امامت کی سزاوار نہیں
راہبر ہوں ظن و تخیل تو زبول کا جیات

نان و نفقہ۔ دفعہ ۱۲۵۔ اور مسلم معاشرہ کے کرب و اضطراب کی وجہ سے
مُتَعَّةٌ اَلْمُتَّحَاتِ یہ کوئی تاوان نہیں جو مرد پر عائد کیا ہو ورنہ اس کی تعبیر "نکاح" سے کی جاتی نہ کہ "متاع" سے۔ متاع کی حقیقت صرف اس قدر ہے کہ علیحدہ ہونے والی عورت کو کسی نہ کسی حد تک اس کی دل دہی اور اشک شوقی کے لئے وقتی طور پر کچھ نفع پہنچایا جائے۔ عربی زبان میں متاع کی حقیقت ہی "النفع الحاضر" ہے یعنی وقتی طور پر نقد نفع رسانی۔ المنجد میں ہے المتعة اسم للمتعج الزاد القليل متعة المرأة ما وصلت به بعد الطلاق من خوا القميص والازار والمحفة وهي متعة الطلاق۔ یعنی متعہ نفع رسانی کا نا ہے اس کا معنی زاد قلیل ہے۔ عورت کا متعہ وہ چیزیں ہیں جو طلاق کے بعد عورت کو ملتی ہیں مثلاً قمیص پانجامہ اور صنی وغیرہ اسی کو متعہ الطلاق کہتے ہیں۔ امام رازی تفسیر کریمہ ص ۳۳ میں فرماتے ہیں۔ اصل المتعة والمتاع ما ينتفع به انتفاعاً غير باق بل منقصتاً عن قريب یعنی متعہ اور متاع وہ نفع بخش اشیاء ہیں جن کی نفع رسانی فوری ہوتی ہے جو باقی رہنے والی نہیں ہوتی بلکہ جلد ختم ہو جانے والی ہوتی ہے۔ المختصر متعہ طلاق کے بعد فوری طور پر دی جانے والی چیزوں کا نام ہے لہذا مسلسل نامعلوم مدت تک جاری رہنے والے نفقہ کو اس کا مصداق قرار دینا اُڑوئے لغت بھی صحیح نہیں۔ یہ بھی سوچنا

چاہئے کہ حضور آیت رحمت صلی اللہ علیہ وسلم جن پر آیات نازل ہوئیں اور صحابہ کرام جو براہ راست مشکوٰۃ نبوت کے انوار و تجلیات سے مستفیض و مستنیر ہوئے اور تابعین جو صحابہ کرام سے راست فائدہ حاصل کرنے والے تھے اور ان کے سوا جملہ تبع تابعین ائمہ مجتہدین اور علمائے کاملین ان میں سے آج تک کسی نے "تائید کا ثانی نفقہ" کو متعہ کا مصداق نہیں سمجھا ہے۔ تو کیا اس سے یہ بات ظاہر نہیں ہوتی کہ آیت کریمہ میں مذکور مناع میں "بعد طلاق تائید کا ثانی نفقہ" کو داخل کر کے اس کے قانونی لزوم کو تسلیم کرنا عہد حاضر کے مجتہدین کی ذہنی بے راہ روی ہے؟
اب رہ گیا یہ مسئلہ کہ آخر متعہ کی وہ شرعی مقدار کیا ہے جس کو بعد طلاق دیدینے سے واجب کی ادائے گی سے سبکدوشی حاصل ہو جاتی ہو۔ اس سلسلے میں مختلف اقوال ہیں۔
۱۔ اس کی مقدار مرد کی حیثیت پر موقوف ہے خوشحال کے لئے اس کی حیثیت کے مطابق اور تنگ دست کے لئے اس کی طاقت کے مطابق لہذا اس کی کوئی مقدار متعین نہیں ہے دونوں کے حالات کا جائزہ لے کر حاکم جو فیصلہ کرے۔ یہاں تک کہ ایک بار ایک انصاری کو نبی کریم نے متعہ میں صرف اس کی اپنی ٹوپی دے دینے کی ہدایت فرمائی تھی ارشاد الہی علی المؤمنین قد ذکرہ و علی المؤمنین قد ذکرہ سے بھی اس کی طرف اشارہ ہوتا ہے اور امام شافعی کا یہی مسلک ہے (تفسیرات احمدیہ)

۲۔ احناف کے نزدیک متعہ جس کا دینا واجب ہے وہ ایک جوڑا کپڑا ہے جس میں پانچامہ کرتا اور ڈھنی تین کپڑے ہوں وہ کپڑے قیمتی ہوں یا سستے اچھے ہوں یا خراب اس سلسلے میں مرد کی حیثیت کو دیکھا جائے گا اگر وہ باحیثیت ہے تو اُسے قیمتی اور اچھے کپڑے دینے ہوں گے اور اگر غریب ہے تو اپنی حیثیت کے مطابق جیسا کپڑا دے سکے دے دے۔ اس قول کے قائلین کے نزدیک ارشاد الہی علی المؤمنین قد ذکرہ و علی المؤمنین قد ذکرہ کا مرخ اسی طرف ہے۔ اس صورت میں آیت کریمہ للمطلقات متاع الاہ میں لام تعریف عہد خارجی کا ہو گا جس سے مراد وہی مطلقات ہوں گی جن کے لئے متعہ سے حکم دجوبی دیا جا چکا ہے۔ تفسیر منہری کے حوالے سے للمطلقات متاع کی شان نزول کی طرف اشارہ کر چکا ہوں اس سے بھی اس معنی کی تائید ہوتی ہے۔ ان قائلین کو اس روایت سے بھی تائید

ملتی ہے جس میں بالکل واضح لفظوں میں تین کپڑوں پر مشتمل ایک جوڑا اس کی ہدایت فرمائی گئی ہے اور جو حضرت عبداللہ ابن عباس اور ائمہ المؤمنین حضرت عائشہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہا) دونوں سے مروی ہے۔ زاہدی نے حضرت عبداللہ ابن عباس کا ایک قول یہ بھی پیش کیا ہے۔ اعلاھا الزاد و اقلھا المقتنعہ یعنی متعہ کا اعلیٰ (یعنی زیادہ سے زیادہ) زاد ہے اور اس کا اقل (یعنی کم سے کم) اور ڈھنی ہے مگر اس سے حضرت ابن عباس کے پہلے قول کی تردید نہیں ہوتی بلکہ اس سے اعلیٰ و ادنیٰ کے درمیان اس کے متوسط ہونے کی تائید و توثیق ہوتی ہے۔ تفسیر احمدی میں وضاحت ہے کہ مناسب یہ ہے کہ ان تین کپڑوں کی قیمت ہر مثل کے نصف سے زیادہ نہ ہو اور پانچ درہم سے کم نہ ہو اس لئے کہ وہ مطلقہ جس کا ہر مقرر نہ کیا گیا ہو اگر وہ صحبت یافتہ ہو تو اس کے لئے ہر مثل ہے تو قیاس چاہتا ہے کہ جو صحبت یافتہ نہ ہو اس کے لئے ہر مثل کا آدھا ہو جس طرح کہ وہ مطلقہ جس کا ہر مقرر کر دیا گیا ہے اور وہ صحبت یافتہ ہو تو اُسے پورا ہر ملتا ہے اور اگر وہ صحبت یافتہ نہیں ہے تو اُسے مقررہ ہر کا آدھا ملتا ہے تو مناسب ترین بات یہی ہے کہ متعہ نصف ہر مثل سے زیادہ نہ ہو۔ اور چونکہ ہر کی کم سے کم مقدار دس درہم ہے تو پھر متعہ کی بھی کم سے کم مقدار پانچ درہم ہی ہونی چاہئے جو دس درہم کا آدھا ہے۔

۳۔ امام شعبی کہتے ہیں کہ اوسط درجہ یہ ہے کہ ایک کرتا ایک دوپٹہ اور ایک چادر دیدے قاضی شریح پانچ سو دلواتے تھے۔ ابو بکر بن سیرین سے منقول ہے کہ وہ بطور متعہ ایک خادم کچھ خرچہ کی رقم اور ایک جوڑا کپڑا دیتے تھے۔ حضرت امام حسن علی جدہ و علیہ السلام دس ہزار اور ایک روایت کی رو سے بیس ہزار بطور متعہ دیتے۔ حضرت عبداللہ بن عمر فرماتے ہیں کہ ادنیٰ متعہ تیس درہم ہیں سیر نا ابن عباس سے روایتیں مختلف ہیں دو تو وہی کہ ذکر اوپر ہو چکا تیسری یہ ہے کہ اعلیٰ متعہ خادم ہے اور اس سے کچھ کم چاندی اور اس سے کچھ کم کپڑے۔ حضرت ابن عباس کی مذکورہ بالا صرف تین کپڑے والی روایت کی تائید جو کہ حضرت عائشہ کی روایت سے بھی ہوتی ہے۔ نیز۔ اس میں تعین بھی ہے اور ظاہر ہے کہ غیر معین کے واجب ہونے میں جھگڑا ہو سکتا ہے اسی لئے احناف نے اسی کو اختیار کیا

ٹوپی والی روایت حافظ ولی الدین عراقی کے نزدیک صحیح نہیں صحت مان لینے کی صورت میں ہو سکتا ہے کہ کمال مغدوری کے اظہار کے سبب سرکار رسالت نے خاص انھیں انصاری کو یہ رخصت دی ہو جیسے کہ ایک صحابی کے روزے کا کفارہ خود انھیں کو کھلا دیا گیا۔ اسی طرح اس روایت کے تعلق سے جو جمع الجوامع ج ۱ ص ۲۶۱ میں بحوالہ بیہقی مذکور ہے یعنی ”متعہ اولو نصف صاع من تمر“ اسے متعہ دو خواہ نصف صاع کھجور ہی کیوں نہ ہو۔ کہا جاسکتا ہے کہ ممکن ہے سرکار رسالت نے مامور کے حالات کے پیش نظر اس کے لئے یہ خاص حکم فرمایا ہو۔ مذکورہ بالا ان تمام تشریحات و تفصیلات سے چند تحقیقتیں کھل کر سامنے آگئیں۔ ایک تو یہ کہ متعہ الطلاق کی وہ مقدار کیا ہے جس کے دینے سے واجب ادا ہو جاتا ہے؟ یہ کن مطلقات کے لئے واجب ہے؟ اور کن کے لئے مستحب؟ یا سب کے لئے واجب ہے؟ یا بعض کے لئے واجب ہے اور بعض کے لئے مستحب؟ پھر وہ بعض کون ہیں جن کے لئے واجب ہے؟۔ ان امور میں فقہاء و ائمہ کا اختلاف قرن اول ہی سے چلا آرہا ہے مگر اس بات میں کسی کا اختلاف نہیں کہ متعہ الطلاق ایک عطیہ ہے جو طلاق کے بعد ایک ہی بار دیا جاتا ہے اور اس کی حیثیت ایک وقتی نفع سانی کی ہوتی ہے۔ نیز۔ اس سے مطلقہ کی پوری زندگی کی کفالت مقصود نہیں ہوتی اور نہ ہی عدت گزارنے کے بعد تاحیات۔ یا۔ تانساح ثانی مطلقہ کے لئے یہ کوئی نان و نفقہ ہے بس یہ ایک وقتی دل دی و دلجوئی کے لئے بطور تحفہ مطلقہ کو حسب حیثیت کچھ دے دیا جاتا ہے۔ دوسری یہ کہ جن نصوص میں متعہ کے لئے کوئی مقدار معین کر دی گئی ہے اس کا مقصد زیادہ سے زیادہ یہ ہے کہ اس مقدار سے کم دینے پر واجب ادا نہ ہو گا لیکن زیادہ دینے پر کوئی روک نہیں اپنی رضا و خوشی سے زیادہ دینا بہر حال مستحب ہے۔ تیسری یہ کہ جن کے نزدیک متعہ صرف بعض مطلقات کے واجب ہے ان کے نزدیک بھی سب کو دینا مستحب ہے جس طرح وہ مطلقہ جس کا ہر مقرر ہو گیا ہو اگر اس کو بغیر ہاتھ لگائے طلاق دے دی جائے تو اسے اس کے ہر مقررہ کا صرف ادا دینا واجب ہے مگر اگر کوئی پورا دیدے تو یہ بھی یقیناً ایک مستحسن اقدام ہوگا۔ چوتھی یہ کہ مقدار واجب کے سوا بطور

متعہ جبراً زیادہ وصول کرنا غلط و ناجائز بلکہ ایک ظلم ہے اسلام جس کی تائید نہیں کرتا۔ ہاں۔ اگر کوئی خود رضا و رغبت زیادہ دیدے تو اس میں کوئی حرج نہیں بلکہ ایک اہمیت حامل عمل ہے و لائق تقلید عمل ہے۔ پانچویں یہ کہ اوپر کی وضاحتوں سے معلوم ہو چکا کہ بزرگوں سے بطور متعہ مختلف مقدار کے عطیات دینا منقول و ماتور ہے لہذا ثابت ہو گیا کہ وہ بخوبی سمجھتے تھے کہ شرعاً وہ کسی خاص مقدار کو (کہ اس سے زیادہ دینا جائز نہ ہو) بطور متعہ دینے کے پابند نہ تھے۔ المختصر۔ ضابطہ فوجداری کی دفعہ ۱۲۵ کو اسلام کی کسی بھی معتبر و معتد شخصیت کا کوئی قول ضعیف بھی سہارا نہیں دے رہا ہے۔ بعض فقہی بصیرت رکھنے والے دانشوروں نے اس بحث میں حصہ لیتے ہوئے دو باتیں کہی ہیں۔ ایک یہ کہ اگرچہ عام رائے مفسرین و فقہائے کرام کی یہ ہے کہ تمام مطلقہ عورتوں کے لئے شوہر پر متاع۔ یا۔ متعہ واجب نہیں بلکہ مستحب کے درجے میں ہے لیکن چند مذکورہ بالائے تابعین و ائمہ کرام سب کے لئے اس کے واجب ہونے کے سہی قائل ہیں تو کیا موجودہ زمانے کے حالات اور ضروریات کے پیش نظر ان بزرگوں کے قول کو اختیار کر کے اسے وجوہاً نافذ کر دیا جاسکتا ہے کہ نہیں؟ جس طرح ہمارے اکابر نے زوجہ مفقودہ الحذر کے بارے میں امام ابو حنیفہ کے قول کو چھوڑ کر امام مالک کے قول کو اختیار فرمایا ہے اور اس کے مطابق فیصلے ہو رہے ہیں۔ اور دوسری یہ کہ موجودہ حالات میں جبکہ اسلام کے قانون طلاق کو ظالمانہ قرار دیا جا رہا ہو اور اس کے مقابلے میں قانون فوجداری کی دفعہ ۱۲۵ کو پیغام رحمت و سامان راحت باور کرایا جا رہا ہو۔ نیز۔ مطلقہ عورتوں کو اسلامی لار اور شریعت اسلامیہ میں ترمیم کے مطالبے کے لئے صاف بستہ کیا جا رہا ہو بلکہ مطالبات کرائے جارہے ہوں اور غیر اسلامی مشینری اس مطالبے کی اہمیت کا پرچار کر رہی ہو جس سے ہندوستانی سیکولر حکومت کی یکساں سول کوڈ کو نافذ کرنے کی پالیسی کی راہ ہموار ہو رہی ہو تو اب اگر متاع کے عنوان سے مطلقہ کو زوجین کے حالات و ضروریات کو پیش نظر رکھتے ہوئے ایک مناسب رقم یکشت دلا دی جائے جس سے مطلقہ عورتوں کی فوری دستگیری بھی ہو جائے اور دلجوئی بھی اور ان کے شوہروں کے خلاف ان کا غصہ بھی کم ہو جائے جو متاع کی مصلحت

قراردی گئی ہے تو کیا اس کی شرعاً گنجائش ہے؟ اس کو کیا کہنا مناسب ہوگا۔ مداخلت فی الدین ہے۔ یا۔ اسلام ہی کے ایک فراموش جز کو جاری و نافذ کرنا؟۔ مذکورہ بالا دونوں باتوں میں سے پہلی بات کا جواب یہ ہے کہ یہ اپنی جگہ ثابت شدہ حقیقت ہے کہ اپنے امام مجتہد کے قول و مذہب سے عدول و انحراف کے اسباب صرف چار ہی ہو سکتے ہیں۔ ۱۔ ضعف دلیل ۲۔ ضرورت داعیہ ۳۔ تعامل الناس ۴۔ اختلاف زمان۔ ظاہر ہے کہ کسی امام مجتہد کی دلیل کے ضعف کو سمجھنا یہ کسی امام مجتہد ہی کا کام ہے لہذا مجدد حاضر کے کسی عالم پر ایسی ذمہ داری ڈالی ہی نہیں جاسکتی جو اس کی استطاعت سے باہر ہو۔ رہ گئی ضرورت تو مسئلہ زیر بحث میں کوئی ایسی ضرورت شدیدہ ملحقہ بھی نہیں جو مسلک امام سے عدول کا باعث ہو۔ یہیں پر یہ ذہن نشین کر لیتا ضروری ہے کہ مفقود الخبر کے بارے میں خاص کر ایسی خواتین کو جن کے گناہ عظیم میں مبتلا ہو جانے کا شدید اندیشہ ہو اور ان کی بے راہ روی اختیار کر لینے کا گمان غالب ہو مسلک امام مالک پر عمل کرنے کی رخصت دینا خود اپنے امام کے مسلک سے بالکلہ انحراف ہو کر نہیں۔ ہمارے مفتی پر لازم ہے کہ وہ مسلک امام ہی پر فتویٰ دے۔ ہاں۔ بعض خواتین کے مذکورہ بالا مخصوص حالات کے پیش نظر صرف انھیں کو مسلک امام مالک پر عمل کرنے کی رخصت دے سکتا ہے اس لئے کہ عند الضرورت مسلک غیر کی سہولتوں سے فائدہ اٹھانا فقہاء میں معمول و رائج ہے۔ مسئلہ زیر بحث کی نوعیت کچھ اور ہے یہاں بلا ضرورت شرعیہ بغیر تخصیص و استثناء کے عند الامام جو غیر واجب ہے اس کو واجب قرار دینے کی جسارت ہے جس میں بالکلہ مسلک امام ہی سے انحراف ہے بلکہ مجدد حاضر کے لئے اس کو سرے سے باطل قرار دے دینا ہے مفقود الخبر کی صورت میں جو حقیقی ضرورت پیش آتی ہے اس پر اس فرضی ضرورت کو قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے جب یہ مسلمہ حقیقت ہے کہ اسلام نے محتاج اور بے سہارا عزیزوں کی کفالت کی ذمہ داری ان کے ان قریبی عزیزوں پر ڈالی ہے جو میراث کے مستحق ہیں کہ اگر خوشحالی میں ان کو اپنے عزیزوں سے فائدہ اٹھانے کا حق حاصل ہے تو پریشاں حالی میں ان کی کفالت کی ذمہ داری بھی انھیں قبول کرنی

لازمی ہے۔ پھر کون سی ضرورت۔ آگئی جس کے لئے مسلک امام سے انحراف کیا جائے۔ رہ گیا تعامل الناس یہ تو مسلک امام کے مطابق ہی ہے جس پر صدیاں گزریں خود مسلک امام والے علماء کی اکثریت کا تعامل مسلک امام کے خلاف ہوتا تو ضرور قابل لحاظ ہوتا مگر یہاں ایسا کہاں ہے؟۔ اس خاص مسئلے میں اختلاف زمان والی راہ سے بھی مسلک امام سے اختلاف نہیں کیا جاسکتا اس لئے کہ زمانہ کا اختلاف اس خاص مسئلہ کی نوعیت پر اثر انداز نہیں۔ ویسے بھی جن دانشوروں نے یہ بات کہی ہے انھوں نے انحراف مسلک کے لئے ضرورت ہی کی راہ اپنائی ہے اور جب ثابت ہو گیا کہ ضرورت ہی نہیں تو پھر انحراف کی صورت بھی نہ رہی۔ اسلام کے قانون طلاق کو ظالمانہ سمجھنے والے غیر اسلامی اذہان کی ذہر افشائیاں اور دفعہ ۱۲۵ کو (جو اجماعی طور پر مداخلت فی الدین ہے) اپنے لئے سامان راحت سمجھنے والی اسلامیات سے بے خبر اور اسلامی ذہن و فکر سے دور مغربی چمک دمک سے متاثر ہو جانے والی نادان خواتین۔ یا۔ اسلامی آب و تاب مٹانے کے لئے اسلام دشمن عناصر کی تیار کردہ آلہ کار عورتوں کے شور و غل۔ نیز۔ اسلامی احکامات کے خلاف غیر اسلامی مشینری کی چیخ و پکار اور نام نہاد مسلمانوں کے غیر اسلامی مطالبات اور ہندوستان جیسے سیکولر حکومت کا کرہ زوں مسلمانوں کے جذبات کو پامال کر کے دس پانچ ہزار سرپیروں کی حوصلہ افزائی کرنی اور عورتوں پر عدل و انصاف کے نام پر مردوں کو قانونی جبر و تشدد کا نشانہ بنایا اور اباب اقتدار کی مسلمانوں کے بی تشخص و تفرّد کو بالکلہ ختم کر دینے کی ریشہ دوانیاں۔ یہ وہ امور ہیں صبر و تحمل عزم و استقلال کے ساتھ جمہوری طریقے سے پر امن طور پر جن کا مقابلہ کرتا ہم تمام مسلمانوں کا ملٹی اور دینی فریضہ ہے۔ دین و شریعت کے مسئلہ مضابطوں کا تحفظ اور نادان مسلمانوں کو ان کی حکمتوں سے آگاہ کرنا ہماری ذمہ داری ہے۔ میں یہ نہیں کہتے کہ عورتوں کی دستگیری اور دلجوئی نہ کی جائے میں تو صرف یہ کہتا ہوں کہ دستگیری و دلجوئی کی راہ وہی ہو جس سے دین و شریعت کے کسی مستحب کو واجب اور کسی غیر لازم کو لازم قرار دینا نہ پڑے جس طرح کسی حلال کو حرام۔ یا۔ حرام کو حلال کہنا مداخلت فی الدین ہے اسی طرح

میں ہر مطلقہ کے لئے متعہ کا وجوب و عدم وجوب تو چونکہ یہ ائمہ میں اختلافی حیثیت اختیار کر چکا ہے لہذا اس میں۔ نیز۔ اس کی طرح دوسری صورتوں میں بلا ضرورت اپنے انکاء کے قول کو چھوڑ کر دوسرے کے قول کو اپنانا اگرچہ مداخلت فی الدین تو نہیں مگر اپنے مسلک و مذہب سے بیجا اور قابل مذمت انحراف ہے لہذا اسے بھی اسلام کا جزو فراموش کا نام دے کر اس کو نافذ و جاری کرنے کی کوشش ایک مذموم کوشش ہے جسے بہ نظر استحسان نہیں دیکھا جاسکتا۔ مسلمان عورتوں کی دستگیری یہ نہیں ہے کہ جبراً ان کو ان کے سابق شوہروں سے مال و لاکر انھیں حرام خورد بنادیا جائے بلکہ سچی دستگیری یہ ہے کہ زمینداری ایکٹ کے تحت ماں باپ کی وراثت سے انھیں جو محروم کیا گیا ہے اس محرومی سے انھیں نجات دلانی جائے۔ کس قدر افسوس کی بات ہے کہ جس پر شرعاً کفالت کی کوئی شرعی ذمہ داری ہی نہ ہو اس کو جبراً ذمہ دار بنایا جائے۔ اس مقام پر یہ ابھی طرح ذہن نشین کر لیا جائے جیسا کہ اس کی طرف اشارے بھی گزر چکے ہیں کہ موجودہ دور میں مسلمانوں کے معاشرے میں جو کرب و اضطراب، جو طبقاتی کش مکش، جو یہ جیتی و بے اطمینانی اور ظلم و زیادتی نظر آرہی ہے اس کا سبب یہ نہیں ہے کہ اسلامی قانون میں کوئی نقص ہے یا کوئی کمی ہے۔ اسلامی ضابطہ حیات مکمل ہے پاک ہے بے عیب ہے اس لئے کہ پاک و بے عیب کی طرف سے ہے۔ بلکہ۔ ان تمام الجھنوں کا واحد سبب یہ ہے کہ خود مسلمان اسلامی ہدایات سے عملاً دور ہو چکا ہے اسلام کو کما حقہ اپنی عملی زندگی میں داخل نہ کرنے کی یہ بھیانک سزا ہے کہ خود اسلام کا دامن آہستہ آہستہ اس کے ہاتھ سے چھوٹتا ہوا نظر آرہا ہے۔ مسلمانوں کے معاشرے سے ہر طرح کی برائی دور کرنے کے لئے اسلام کے قوانین سے الجھنے کی ضرورت نہیں بلکہ مسلمانوں کو اسلامی ہدایات کے مطابق زندہ رہنے پر مجبور کر دینے کی ضرورت ہے۔ مسلمانوں کا فریقہ صرف اسلام پر عمل کرنا ہے اُس کے قانون کو بدلنا نہیں۔ اب اگر کسی کو اسلام ناقابل عمل نظر آئے۔ یا۔ وہ اُسے

اس دورِ آخرت کے سچائے ظلم و زیادتی کا دین دکھائی دے تو اس کے لئے کفر کے دروازے

طلاق کا سد باب کے حلومت بھیانک برآمدیم میں اب آئیے بعض ان مفاسد کا جائزہ لیجئے قانون زیر بحث کی اساس پر جن کے روشن امکانات ہیں تاکہ قانون الہی کے مقابلے میں قانون انسانی کی قباحت و شناعة کا ادراک کیا جاسکے۔

۱۔ اس قانون کا بنیادی مقصد یہ ہے کہ طلاق کا بالکل سد باب ہو جائے حالانکہ طلاق کے بالکل سد باب کی کوشش غیر فطری بھی ہے اور تباہ کن بھی اس لئے کہ ایسی صورت بھی ممکن ہے کہ مرد عین ہو یا خضعی ہو یا محنت ہو جائے۔ یا۔ جس دوام کا قیدی ہو جائے۔ یا۔ نان و نفقہ دینے کی بالکل استطاعت کھو بیٹھے۔ ان صورتوں میں طلاق ہی ایک واحد ذریعہ ہے جو عورت کو زندگی کے کرب و اضطراب سے نجات دلا سکتا ہے۔ یہ بات بھی ظاہر ہے کہ جو نان و نفقہ دینے کی استطاعت نہ رکھنے کے سبب بیوی کو آزاد کر دینا چاہتا ہو آزاد کر دینے کے بعد اس پر نان و نفقہ لازم قرار دینا کس قدر ظالمانہ سلوک ہوگا۔

۲۔ یہ قانون تمام طوائفوں میں اس تحریک کا موجب ہو سکتا ہے کہ وہ ایک پاکیزہ اور باوقار زندگی گزارنے کا ڈھونگ رچائیں اور کسی نہ کسی سے اپنا نکاح کر لیں اور کچھ دنوں کے بعد از خود حالات کو سنگین بنادیں۔ یا۔ اپنی سابقہ بے حیائی اور بے شرمی طے کر دار کا مظاہرہ کرنے لگیں جس سے شوہر کی عزت و حرمت خطرے میں پڑ جائے اور انھیں طلاق دے دینے ہی میں اس کی آبرو کا تحفظ ہو سکے یہاں تک کہ بغیر طلاق دینے معاشرے میں اس کو عزت کا کوئی مقام حاصل نہ ہو سکے اور اس وجہ سے وہ مجبوراً طلاق دیدے۔ اور پھر۔ علیحدگی اختیار کر لینے کے بعد وہ طوائفیں دوبارہ اپنی ”کوٹھے والی زندگی“ کی طرف واپس ہو جائیں اور تنجیات دوسری شادی کا

تصور بھی نہ کریں اور خفیہ گھناؤنا کاروبار کے باوجود بھی اپنی بے روزگاری کا رونا روتی رہیں اور زندگی بھر اپنے سابق شوہر سے عدالت کا مقرّر کردہ گزارہ حاصل کرتی رہیں اس طرح اپنی ایک مستقل آمدنی کا ذریعہ نکال لیں اور بے چارہ شوہر ان کو پاکیزہ زندگی میں لانے کی سزا مرتے دم تک پاتا رہے۔

۳۔ اس قانون سے اُن عام خواتین میں جو شوہروں کی خدمت و اطاعت کے جذبات سے ماری ہیں اور جنہیں صرف نان و نفقہ کی ضرورت شوہروں کا پابند بنائے ہوئے ہے طلاق حاصل کرنے کا عام رجحان پیدا ہو سکتا ہے لہذا جن خواتین کے دین و مذہب میں طلاق دینے کا حق صرف مردوں ہی کو ہے اور وہ سمجھتی ہیں کہ ہمارے شوہر ہمیں کسی حال میں بھی طلاق نہ دیں گے۔ اور اب جب نان و نفقہ طلاق کے بعد بھی حاصل ہو سکتا ہے تو پھر ان کے لئے شوہروں کا پابند رہنا ایک غیر دانشورانہ عمل ہوگا۔ لہذا وہ ایسے تباہ کن اور زندگی کو تنگ کر دینے والے حالات پیدا کریں گی کہ شوہر از خود طلاق دینے پر مجبور ہو جائے اب اگر شوہر طلاق دیتا ہے تو نان و نفقہ کی ذمہ داری جبراً اگلے لگتی ہے اور اگر طلاق نہیں دیتا تو زندگی کی تلخیوں کا شکار رہتا ہے اور اگر بالفرض ان حالات میں شوہر طلاق کے سوا دوسری سختیوں پر اتر آئے تو پھر عورت کے لئے زندگی کے لمحات اذیت ناک بن جاتے ہیں۔

۴۔ ہندوستان کی عام عورتوں کی یہ ذہنی کیفیت ہے کہ وہ شادی کے بعد اپنے میکے والوں سے کچھ قبول کرنے میں تکلف محسوس کرنے لگتی ہیں یہاں تک کہ ماں باپ کی جائداد میں ان کا جو حق وابستہ ہوتا ہے وہ بھی وہ اپنے بھائیوں سے لینا معیوب سمجھتی ہیں بلکہ اکثر ایسا ہوتا ہے کہ وہ اُسے معاف کر دیتی ہیں۔ ایسی شادی شدہ عورتیں اگر برسرِ روزگار نہ ہوں تو ان کے شوہروں ہی پر ان کی آمدنی کا سارا انحصار رہتا ہے۔ لہذا وہ سخت سے سخت حالات میں بھی شوہر سے علیحدگی اختیار کرنے کے لئے تیار نہیں ہوتیں۔ بلکہ صبر و تحمل اور ایثار و قربانی کا جذبہ فراوان لئے ہوئے شوہر کے ساتھ ہی ایک باوقار زندگی گزارنا پسند کرتی ہیں اور بالفرض اگر کبھی

حالات نا سازگار ہو جائیں تو وہ حسن تدبیر سے اُسے سازگار بنانے میں لگی رہتی ہیں۔ لیکن۔ یہ جبری قانون انہیں ایک تیسرا راستہ دکھا رہا ہے کہ معمولی سی بات کو بھی بڑھا کر پہاڑ بنادیں اور شوہر سے علیحدگی اختیار کرنے کی جدوجہد میں لگ جائیں اور ایسی حرکت پر آمادہ ہو جائیں کہ شوہر از خود طلاق دیدے اور نان و نفقہ کی فکر نہ کریں اس لئے کہ علیحدگی سے پہلے جس کے سر اُن کی ذمہ داری تھی اُسے علیحدگی کے بعد بھی اُن کی ذمہ داری قبول کرنی پڑے گی۔ نیز۔ ان کی اس علیحدگی سے اُن کے میکے والے بھی زیر بار نہ ہوں گے۔

۵۔ مسلمان خواتین جن کی دینی حمیت اور مذہبی غیرت بفضلِ تعالیٰ مردہ نہیں ہوئی ہے اور وہ عدالتی علیحدگی کو طلاق شرعی نہیں سمجھتیں بلکہ طلاق کے مسئلے میں مکمل اسلامی ہدایات کی پابندی میں کر جب تک خود شوہر طلاق نہ دے طلاق نہ ہوگی۔ یہ قانون ان عورتوں کے دکھ درد کا علاج نہیں۔ اس مقام پر یہ بھی خیال رہے کہ اس خیال کی عورتیں مسلم معاشرہ میں صرف دو چار نہیں کہ انہیں نظر انداز کر دیا جائے۔ بلکہ مسلم معاشرہ کی ہر عورت ایسی ہی ہے۔ اب اگر بالفرض کروڑوں مسلم خواتین میں چند عورت ایسی نکل آئیں جنہیں مغرب زدگی نے اندھا کر دیا ہو۔ یا جو اپنے دین کی تعلیم سے بے بہرہ ہوں۔ یا دنیاوی چند روزہ مفاد کے حصول کی ممتی ہوں۔ یا جو اندرونی طور پر اسلام چھوڑ چکی ہوں۔ یا ابتداء سے رکھتی ہی نہ ہوں وہ اپنے کو مسلمان کہتے ہوئے غیر اسلامی فکر و عمل کا مظاہرہ کریں تو نہ سب کے لئے انہیں معیار بنایا جاسکتا ہے اور ان کو نظر اعتبار سے دیکھا جاسکتا ہے۔ اس قانون زیر بحث سے ایسی عورتوں کے دکھ درد کا علاج ہونا تو کجا اور دکھ درد بڑھ جانے کا امکان قوی ہے۔ اس لئے کہ۔ کبھی کبھی حالات کی سنگینی (جس کی میں وضاحت کر چکا ہوں) اس بات کا تقاضہ کرتی ہے کہ شوہر لازمی طور پر طلاق دیدے۔ مگر شوہر کے لئے یہ خوف طلاق دینے سے مانع ہے کہ طلاق دینے کے بعد بالکل بے تعلق و اجنبی کی صورت میں بھی مجھے ایک متینہ رقم پیش کرنے کی ذمہ داری اٹھانی پڑے گی تو پھر یوں نہ اس کو اپنا

پابند رکھ کر ہی اس کا بوجھ اٹھایا جائے۔ اب اگر حالات کی سنگینی شوہر کی طرف سے ہے تو پھر عورت کو تڑپ تڑپ کر تاحیات زندگی گزارنی ہے اور اگر عورت کی طرف سے ہے تو شوہر کو کھل کھل کر جیتا ہے۔ بعض شوہر ایسے ظالم ہوتے ہیں جو صرف اذیت پہنچانے کے لئے طلاق نہیں دیتے ایسے شوہروں کے لئے یہ قانون ایک بہانہ اور بھی دے رہا ہے۔

۶۔ دینی افکار و نظریات سے بے بہرہ غیر اسلامی ماحول میں دنیاوی علوم حاصل کرنے والی شادی شدہ وہ خواتین جو ملازمت کر کے ایک حد تک معاشی و اقتصادی نقطہ نظر سے اپنے شوہروں سے بے نیاز رہ سکتی ہیں جب وہ یہ سوچیں گی کہ بچہ کی صورت میں بھی ان کے سابق شوہروں پر ان کی ذمہ داری بدستور رہے گی تو پھر وہ ملازمت کی مشقت قبول کرنے کی خواہش ہی کیوں کرنے لگیں۔ بلکہ اس صورت میں وہ تو ملازمت سے آزاد رہتے ہی میں راحت محسوس کریں گی اور بالفرض اگر ان کے دل میں کبھی یہ خیال پیدا ہو کہ شوہروں کی بالادستی اور حاکمیت قبول کرنے سے زیادہ بہتر شکل یہ ہے کہ تنہا الگ اپنی ایک دنیا بسائی جائے جہاں اپنی مرضی کے مطابق عمل پر کسی طرح کی روک ٹوک نہ ہو تو اس قانون سے ان کو بھی فائدہ پہنچے گا بلکہ ان کی سرکشی کو ایک قوت ملے گی اس لئے کہ علیحدگی حاصل کر لیں ان کو یہ اندیشہ بھی نہ ہو گا کہ اب شوہر کی آمدنی میں ان کا کوئی حصہ نہیں رہ گیا اس لئے کہ شوہر کی محکوم رہنے کی صورت میں جو اٹھیں ملنا ضروری تھا وہ محکومیت سے آزاد ہو جانے کے بعد بھی ملتا رہے گا۔ اور بے چارہ شوہر صرف اپنی سابقہ حاکمیت کی یاد سینے میں دبائے ہوئے کروٹیں بدلتا رہے گا۔ ایسی عورتیں ایسا بھی کر سکتی ہیں کہ وہ اپنی دستکاری کا مظاہرہ کر کے خفیہ طور پر اپنی آمدنی کے دوسرے ذرائع بھی نکال لیں جس کا کسی کو علم نہ ہو سکے۔

۷۔ اس صورت میں جب کہ مرد نے از خود ظالمانہ طور پر طلاق دے دیا ہو اور عورت کا ذرہ برابر قصور نہ ہو۔ یا۔ خود عورت نے مرد کے ظلم و جور سے تنگ آ کر طلاق

لے لیا ہو اور اس طلاق پہلے میں وہ حق بجانب ہو۔ اگر والدین اور شوہر کے نفقہ کے نام سے کچھ واجب کہا گیا ہو تو بھی باطل ہے جس کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ مگر اس باطل کا بطلان عوام آسانی نہیں سمجھ پاتے بلکہ اس کو سمجھنے کے لئے ان کو اور گہری دینی بصیرت درکار ہوتی ہے۔ مگر۔ وہ صورت ہے کہ عورت نے شوہر کو طلاق دیا ہو۔ اور عورت نے بلا وجہ از خود سنگینی حالات کی ڈرامہ سازی کر کے طلاق حاصل کر لی ہو اس کے باوجود زوال نکاح کے بعد مرد پر عورت کا نفقہ لازم کر دینا ایک ایسا ظالم عظیم ہے جس کی ظلمت و تاریکی ایک عام آدمی بھی محسوس کر سکتا ہے۔

۹۔ مرد و عورت کے درمیان بذریعہ نکاح جواز و حاجی تعلق اور زن و شوہر کا رابطہ پیدا ہو جاتا ہے وہ محض اپنی نفسانی اور جنسی خواہشوں کو پورا کرنے کے لئے نہیں اور نہ نکاح کا یہ مقصد ہے کہ ایک مرد اور عورت کسی نہ کسی طرح دوسرے کے گھل پڑ جائیں۔ یا یہ کہ۔ عورت کو مرد کی شہوانی خواہشات کی تکمیل کا آلہ کار بنادیا جائے۔ یا یہ کہ۔ عورت کے لئے روٹی، کپڑا اور مکان کا انتظام کر دیا جائے۔ اگر نکاح کا مقصد یہی سب کچھ ہوتا تو پھر ان سارے امور کے لئے نکاح متعارف کی ضرورت ہی کیا تھی۔ طوائفوں کو تو بغیر نکاح کے یہ ساری باتیں حاصل ہیں۔ بلکہ نکاح متعارف سے ہٹ کر بھی بعض مزایا میں ایسی چیزیں رائج ہیں جس میں عورت کے لئے روٹی، کپڑا اور مکان کا انتظام بھی ہو جاتا ہے اور دونوں کی بدستی کا نشہ بھی اتر جاتا ہے۔ معلوم ہوا کہ۔ نکاح متعارف کا مقصد اتنا گھٹیا نہیں ہو سکتا جس کو دوسرے قبیح و شنیع طریقوں سے بھی حاصل کیا جاسکے اور جس کے حصول کے لئے نکاح کی بالکل ضرورت ہی نہ ہو۔ المختصر عقد نکاح کو کوئی کاروباری عمل۔ یا۔ تجارتی معاہدہ سمجھنا ہرگز صحیح نہیں شریعت اسلامیہ میں نکاح ایک دینی اور مذہبی عمل اور ایک گہرا تمدنی اخلاقی اور قلبی تعلق ہے۔ مرد و عورت میں الفت و یگانگت اور میاں بیوی میں باہمی مناسبت کا پاکیزہ رشتہ ہے جس کا مقصد و اصل یہ ہے کہ مرد و عورت کے میل ملاپ سے ایک کامل اور

خوشگوار زندگی وجود میں آئے اور نسل انسانی کا سلسلہ بھی حدود الہی کی نگرانی کے درمیان بڑھتا اور پھولتا پھلتا رہا۔ اور مرد و عورت کے درمیان باہمی محبت و اخلاص اور دوطرفہ جذب و کشش کا وہ عالم ہو کہ وہ ایک دوسرے کے خیر خواہ، ہمدرد و غمخوار اور رنج و راحت میں شریک رہیں اور زندگی کے منجر ہار میں اپنی کشتی ایک ساتھ کھینچتے رہیں۔ یہاں تک کہ عورتیں اپنے مردوں کے لئے راحت قلبی اور تسکین روحانی کا سرمایہ اور دلی سکون کا باعث ہو جائیں۔ نیز عورتوں کی عفت و عصمت کے تحفظ کے لئے ایک مضبوط قلعے کی تعمیر ہو جائے جس میں وہ عزت و عافیت کے ساتھ سانس لیتی رہیں۔ ذہن نشین رہے کہ عورت کی فہم و فراست، علم و ہنر، دولت و ثروت حتیٰ کہ ریاست و حکومت بھی اس کی عصمت و عفت کی محافظتیں ہو سکتی اس کا تحفظ پاکیزہ ازدواجی تعلقات سے ہو سکتا ہے بیویوں پر شوہروں کی قوامیت کا ایک راز یہ بھی ہے کہ شوہر بیوی کی عفت و عصمت کے جوہر لطیفہ کا محافظ۔ اس مختصر سی تمہید پر غور کرنے سے یہ بات ظاہر ہو جاتی ہے کہ حکومت و وقت کے منظور شدہ قانون زیر بحث نے نکاح کے تقدس کو ایسا مجروح کیا ہے جس کی مثال نہیں مل سکتی۔ اس قانون کے مضمرات پر جو شخص جس قدر غور کرے گا وہ اسی قدر نکاح جیسے مقدس عمل کو بلائے بے داماں سمجھنے پر مجبور ہو جائے گا اور بیٹھے بٹھائے اپنے کو ہمیشہ کے لئے مبتلائے آفات کر لینے سے بہتر بھی سمجھے گا کہ اپنی فحری تسکین کے لئے کوئی دوسری راہ تلاش کرے اور ظاہر ہے کہ جیسے جیسے یہ رجحان بڑھتا جائے گا انسانیت بہمیت کی طرف قدم بڑھاتی جائے گی جس کے نتیجے میں ایک ایسے فساد فنی الارض کا ظہور ہوگا جس کی تباہ ناکیوں سے بحر و براپنے کو بچا نہیں سکتے۔

مادیت زدہ افراد اتنا بھی نہ سوچ سکے کہ اگر عورت کے لئے روٹی کپڑا اور مکان کی ضرورت ہی سب سے بڑی ضرورت ہے تو پھر شہنشاہوں، بادشاہوں، راجاؤں، ہمارا راجاؤں، امیروں، رئیسوں، ٹاٹاؤں، برلاؤں اور ڈالمیاؤں کی بہن بیٹیاں اپنے باپ دادا کے ایوانوں اور محلوں کو چھوڑ کر دوسروں کے گھروں میں کیوں گئیں ان

لئے روٹی کپڑا اور مکان کا کون سا مسئلہ درپیش تھا۔

نہ زوحین اپنے مزاج و طبیعت کے لحاظ سے چار حال سے خالی نہیں۔

اول: دونوں بے حد شریف النفس اور دینی اقدار کے حامل ہوں۔

دوم: دونوں نہایت زیوں کردار، بزمزاج اور ناشائستہ خصلت ہوں۔

سوم: شوہر ظالم و بددشست ہو لیکن بیوی نیک سیرت اور اعلیٰ کردار ہو۔

چہارم: شوہر نہایت شریف، سلیم الطبع اور خوش اطوار ہو لیکن بیوی نہایت درشت مزاج، بد زبان اور نافرمان ہو۔

پہلی صورت میں ضابطہ فوجداری کی دفعہ ۱۲۵ کے اختراع کی ضرورت نہیں دوسری صورت میں یہ دفعہ میاں بیوی دونوں کے لئے عذاب جان ہے اس لئے کہ جب دونوں زیوں کردار ہیں تو دونوں کی ازدواجی زندگی کی تلخی محتاج بیان نہیں اب ان میں جو قوی ہوگا وہ کمزور پر مظالم کرتا رہے گا۔ اب اگر ان دونوں کے درمیان بذریعہ طلاق خلاصی کی راہ سوچی بھی گئی تو دفعہ ۱۲۵ اس کی راہ میں زبردست رکاوٹ بنے گی۔ المختصر دفعہ ۱۲۵ ایسوں کی ازدواجی زندگی کو خوشگوار ماحول میں لانے کے لئے زبردست رکاوٹ ہے۔ تیسری صورت کا حال بھی دوسری صورت ہی جیسا ہے صرف یہ فرق ہے کہ دوسری صورت میں ایک بدمزاج عورت دفعہ ۱۲۵ کے جبری قانون کے سبب اپنے شوہر کے ظالمانہ کردار کا شکار بنتی لیکن اس صورت میں ایک نیک سیرت خاتون ظلم و جبر کا نشانہ بنی ہوئی ہے۔ رہ گئی چوتھی صورت تو اس میں ایک شریف النفس مرد بیوی کی بدکلامی، بدمزاجی اور زیادتی و سرکشی کو برداشت کرنے پر مجبور ہو سکا اس سے نجات حاصل کرنے کی اس کے پاس کوئی شکل نہیں اس لئے کہ طلاق کی راہیں دفعہ ۱۲۵ حائل ہے۔ اب اس کے لئے یہی ایک صورت رہ جاتی ہے کہ وہ اپنی شرافت کو بالائے طاق رکھ لے اور جیسے کوتاہی والے ضابطے پر عمل کرنے لگے ظاہر ہے کہ یہ عمل بیوی کے لئے کس قدر اذیت ناک ہوگا۔ المختصر دفعہ ۱۲۵ کے بطن سے پیدا ہونے والے مفاسد اس قدر اہم اور واضح ہیں کہ ان سے صرف نظر کرنا ایک حقیقت

ثابت سے بے جا چشم پوشی ہے افسوس ہے کہ ارباب اقتدار اتنا بھی غور نہ کر سکے جو دفعہ نام خواتین کی صلاح و فلاح کے نام پر وضع کی گئی ہے وہ مسلم خواتین کے لئے کس قدر تباہ کن ہے۔

۱۱۔ سماجی نقطہ نظر سے بھی یہ فیصلہ عورتوں پر اثر انداز ہوگا اس کے نتیجے میں عورتوں کو جلانے کے واقعات بھی ہو سکتے ہیں دوسرے مذاہب میں کسی ناپسندیدہ عورت سے چھٹکارا حاصل کرنے کا یہی واحد ذریعہ ہے اگر ان میں دوسرے راستے کھلے ہوئے تو اس کم کے واقعات نہ ہوتے لیکن اس فیصلے کے بعد جب شوہر کسی ناپسندیدہ بیوی سے چھٹکارا پانا چاہے گا اور اس میں اس کو دشواری ہوگی تو اسٹوپکھٹنے اور نائٹلان کی بھوٹی کہانیاں گرہ لگی جائیں گی۔

۱۲۔ تصویر میں لائے کہ کوئی شخص ۳۵ سال کی کسی عورت کو طلاق دیتا ہے تو اگر اس کو تیس چالیس برس تک نان و نفقہ دینا پڑے گا تو اس کے کرب کا اندازہ لگائیے یہ بھی سوچئے کہ اگر وہ عورت بدکاری کی طرف مائل ہو جاتی ہے تب بھی مرد اس کو نان و نفقہ ادا کرنے پر مجبور ہوگا۔

۱۳۔ وہ عورتیں جو طلاق کے بعد بھی دوسری شادی کر لینے کا سن و سال رکھتی ہیں دفعہ ۱۲ کے تحت سابق شوہر سے نان و نفقہ ملنے کی صورت میں دوسری شادی کا خیال بھی نہ کریں اور اس طرح دوسری شادی کر کے باعزت زندگی گزارنے کا عام رجحان رفتہ رفتہ ختم ہوتا چلا جائے گا اور پھر یہی ان کی فطرت ثانیہ بن جائے گی اور پھر یہ بھی عجیب نہیں کہ آگے چل کر دوسری شادی کو عیب سمجھا جانے لگے۔ اس سے اگر ایک طرف یہ ہوگا کہ اسلام نے دوسری شادی کی جو ترغیب و تحریص دلائی ہے انسانی معاشرہ اس کے انوار و برکات سے بالکل محروم ہو جائے گا۔ تو دوسری طرف یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اندرونی خواہشات و جذبات کا بے پناہ دباؤ بے شرم و بے حیا سوسائٹی میں ایسا گم کروں کہ اس کے پورے وجود میں انسانیت نام کی کوئی چیز ہی نہ رہ جائے۔

۱۴۔ مذکورہ بالا تمام خرابیاں تو اس صورت میں تبھیں جب مرد کی طرف سے طلاق کا وقوع ہو لیکن دفعہ ۱۲ نے یہ بھی وضاحت کر دی ہے کہ اس دفعہ کی عطا کردہ

رعایت کی مستحق وہ خاتون بھی ہے جس نے خود سے طلاق حاصل کر لی ہو اور دفعہ ۱۲ کی وضاحت کے مطابق طلاق حاصل کر لینے کے بعد شوہر پر اپنے جملہ حقوق سے از خود رضا کارانہ طور پر دستبردار نہ ہو گئی ہو۔ عورت کو از خود طلاق لینے کے بعد بھی دفعہ ۱۲ کی رعایت کی مستحق قرار دینے میں جہاں وقوع طلاق کے بعد والی مذکورہ بالا ساری خرابیاں لازم آتی ہیں وہیں عورتوں کے لئے سرکشی و تمرد کی دوسری راہیں بھی کشادہ ہو جاتی ہیں۔ اب تو طوائفیں بھی یہ کر سکتی ہیں کہ اولاد پاکیزہ زندگی کے حصول کا نام لے کر کسی سے اپنا نکاح کر لیں اور پھر خود کچھ دنوں کے بعد اپنے شوہروں کے فرضی مظالم کی ایک کہانی تیار کر لیں اور کورٹ کے ذریعہ نام نہاد طلاق (علیحدگی) بھی حاصل کر لیں اور پھر اپنے سابقہ ماحول میں پلٹ جائیں اور زندگی بھر اپنے سابقہ شوہروں سے عدالت کا مقدمہ کر رہے گزارہ وصول کرتی رہیں اور بے چارہ شوہر ان سے نکاح کرنے کی حماقت پر زندگی بھر روتا رہے۔ یوں ہی۔ جن خواتین کے دین و مذہب میں طلاق دینے کا حق صرف مردوں ہی کو ہے اور وہ سمجھتی ہیں کہ ہمارے شوہر ہمیں کسی حال میں بھی طلاق نہ دیں گے۔ نیز۔ وہ شوہروں کی خدمت و اطاعت کے جذبات سے عاری بھی ہوں تو پھر وہ اپنے دین و مذہب کے اصولوں کو توڑنے پر مجبور ہو جائیں گی اور موجودہ عدالت کا ہمارا لے کر جدائی حاصل کر لیں گی ان کو انشہ ہی کیا ہے اس لئے کہ سابق شوہر کو گزارے کے لئے انھیں کچھ نہ کچھ تو دینا ہی ہے اس صورت میں ایک مسلم خاتون کو مذہب کشی کے دو دو مرحلوں سے گزرنا پڑے گا ایک تو موجودہ عدالت کی علیحدگی کو طلاق سمجھنا اور دوسرا ایک اجنبی ہو جانے والے فرد سے جبراً نفقہ وصول کرنا اور اس طرح رزق حرام سے اپنی پرورش کرنی۔ یوں ہی۔ جن خواتین کا ذکر ۱۲ میں کیا جا چکا ہے اگر شوہر سے طلاق لینے میں انھیں کچھ دشواری محسوس ہوتی تو وہ بھی از خود بذریعہ عدالت شوہر سے علیحدگی اختیار کر لیں گی اور خود کو مذہب کشی کے دونوں مرحلوں کے حوالے کر دیں گی۔

۱۵۔ یہ صحیح ہے کہ غیر اسلامی عدالتوں کے ذریعہ حاصل کردہ علیحدگی اسلامی نقطہ نظر سے

شرعی طلاق نہیں اس طرح بیوی اپنے اصل شوہر کے نکاح سے باہر نہیں ہوتی اب اگر وہ اسی علیحدگی کو بنیاد بنا کر کسی دوسرے شخص سے شادی کر لے تو اس شخص سے اس کے جملہ تعلقات زن و شوہلی ہوتی حرام کاری ہوں گے اس نتیجے میں جو بچے پیدا ہوں گے وہ قطعی طور پر ولد الزنا ہوں گے اور اس عورت کی حیثیت ایک داشتہ سے زیادہ نہ ہوگی۔ بایں ہمہ۔ غیر اسلامی کورٹ سے میاں بیوی کے درمیان علیحدگی کی صورت کی آسانی اور اس پر پھر دفعہ ۱۲۵ کی رعایت یہ دونوں چیزیں غیر اسلامی ذہن رکھنے والی۔ یا۔ اسلام سے ناواقف۔ یا۔ تہذیب نوکی ساختہ و پر داختم بے راہ روخاتون کے لئے طلاق حاصل کرنے میں مضبوط محرک بن سکتی ہیں۔ اور جب طلاق حاصل کرنا عورتوں کے لئے گویا ان کے اختیار کی چیز ہوگی تو پھر دفعہ ۱۲۵ کا اختراع استدلال طلاق کے جس مقصد کے لئے کیا گیا تھا وہ بالکل حاصل نہ ہوگا اور طلاق کی غیر معمولی کثرت ہو جائے گی جیسا کہ مغربی ممالک میں آج ایسا ہو رہا ہے تو دفعہ ۱۲۵ نے بارش سے بچا نا چاہا تھا مگر پر نالے کے نیچے لاکھ کھڑا کر دیا۔

۱۶۔ خدا نخواستہ اگر عورتوں میں اپنے شوہروں سے علیحدگی حاصل کرنے کا رجحان پیدا ہو گیا اور پھر وہ رجحان عام ہو گیا تو موجودہ عدالتوں کی علیحدگی کو طلاق شرعی سمجھنے کی خرابی کے سوا ایک دوسری عظیم خرابی بھی ظہور پذیر ہو جائے گی وہ یہ کہ عورتیں اپنے شوہروں کے نظر و اعتبار و اعتماد سے گرجائیں گی کوئی شوہران کو اپنا ہمراز اور اپنی ملکیت کی محافظ و امین نہ بنائے گا اور اس کے ساتھ ہمیشہ غیریت کا سلوک رکھے گا اس لئے کہ اس کو ہر وقت خوف رہے گا کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ خفیہ طور پر ہماری بیوی ہمارے ہی مال و دولت سے اپنی ایک دوسری دنیا آباد کرے اور اچانک سنگین حالات کا ڈرامہ کھڑا کر کے کورٹ کے ذریعہ علیحدگی اختیار کرے پھر تو ہم کہیں کے نہ رہ جائیں گے۔ بولے ان حالات میں بیوی کی حیثیت تنخواہ دار ملازمہ جیسی ہوگی کہ نہیں؟ شوہر اس پر اسی وقت اعتماد کر سکتا ہے جب اُسے یقین ہو کہ یہ اس وقت تک میرے

عقد سے نکل نہیں سکتی جب تک میں خود نہ چاہوں۔

۱۷۔ سی۔ آر۔ پی۔ سی کی دفعہ ۱۲۵ کے تحت بیوی کی جو تشریح کی گئی ہے وہ بھی عجیب و غریب ہے کہ۔ ”بیوی شامل ہے اس عورت کو جسے اس کے شوہر نے طلاق دیدیا ہو۔ یا جس نے اپنے شوہر سے خود طلاق حاصل کیا ہو اور اس کا عقد ثانی نہ ہوا ہو۔“ اس سے زیادہ آسان تو یہ تھا کہ کہہ دیا جاتا کہ ”بیوی وہ ہے جو سب کچھ ہو مگر بیوی نہ ہو“

ہر صاحب علم جانتا ہے کہ مطلقہ عورت کو یا تو طلاق رجعی دی گئی ہوگی۔ یا۔ طلاق بائن۔ یا۔ طلاق مغلظ۔ طلاق رجعی سے بیوی فوراً نکاح سے نہیں نکل جاتی لہذا آگناش رہتی ہے کہ عدت کے بلا نکاح ہی رجعت کر لی جائے۔ مگر۔ طلاق بائن اور طلاق مغلظ میں فوراً ہی وہ نکاح سے باہر ہو جاتی ہے مؤخر الذکر ان دو طلاقوں میں فرق یہ ہے کہ طلاق بائن کے ذریعہ نکاح سے باہر ہونے والی عورت کو صرف نکاح کر کے دوبارہ اپنی زوجیت میں واپس لایا جاسکتا ہے مگر طلاق مغلظ کے بعد عورت نکاح سے ایسا نکلتی ہے کہ اب نکاح کے ذریعہ بھی سابق شوہر اُسے اپنی زوجیت میں نہیں لاسکتا جب تک کہ عورت حلالہ کے معروف و متعارف مرحلے کو طے نہ کر لے۔ اس مختصر سی وضاحت کے بعد آئیے اور فرض کیجئے کہ زید نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق بائن دی اور ہندہ اس کے نکاح سے نکل گئی۔ اب شریعت یہ کہتی ہے کہ ہندہ زید کے لئے بالکل اجنبی ہو گئی اب دونوں کی ایک دوسرے سے قربت قطعی حرام ہے زید کے لئے ہندہ اب بالکل اسی طرح ہو گئی ہے جس طرح زید کے سوا اپنے دوسرے نامحرموں کے لئے ہے لہذا ہندہ سے اگر زید کے سوا کوئی شادی کرنا چاہے تو اسلامی ہدایات کی روشنی میں کر سکتا ہے۔ مگر۔ بیوی کی مذکورہ بالا آئین کی وضاحت سے ظاہر ہوتا ہے کہ اسلامی نقطہ نظر سے زید کے لئے ہندہ کے قریب ہونا، اُسے چھونا، بلکہ اُسے دیکھنا، اُسے اپنے پاس رکھنا یہ سب کچھ حرام ہونے کے باوجود ہندہ زید کی بیوی ہے۔ یعنی۔ اگرچہ وہ غیر منکوحہ ہو گئی ہے مگر ہے بیوی ہی۔ تو جب بیوی ہونے کے لئے منکوحہ رہنے کی ضرورت نہیں تو پھر بخل سے کام کیوں لیا گیا کیوں نہیں کہہ دیا گیا کہ

مطلقہ عورت کا جب تک عقد ثانی نہ ہو وہ ان تمام لوگوں کی بیوی ہے جس سے اس کا نکاح ہو سکے۔ اس طرح سے ہر فرد سے اس کا نان و نفقہ حاصل کیا جاسکتا ہے اور اس کی اقتصادی حالت کو کافی مضبوط کیا جاسکتا ہے۔ اسلام بیزار آخرت فراموش خواتین کے لئے حرج ہی کیا ہے کہ وہ اپنی مالیات کو مضبوط کرنے کے لئے بغیر کسی عقد و ربط کے کروڑوں نامحرموں کی بیوی کہلا نا منظور کر لیں۔ اس لئے کہ جب کسی ایک نامحرم غیر شوہر کی بیوی کہلانے میں کوئی قانونی اخلاقی برائی نہیں ہے تو پھر کروڑوں نامحرم شوہروں کی بیوی کہلانے میں کون سی قانونی و اخلاقی برائی آجاتی ہے؟ اس سے زیادہ سنگین صورت اس وقت ہوگی جب کہ زید نے ہندہ کو طلاق مغلظ دے دی ہو۔ اس صورت میں بھی آئین کی وضاحت ہندہ کو زید ہی کی بیوی قرار دیتی۔ حالانکہ اس صورت میں ہندہ کی پوزیشن یہ ہے کہ وہ زید کی زوجیت میں بذریعہ نکاح بھی واپس نہیں آسکتی۔ بلکہ اُسے صرف یہ اختیار رہے گا کہ عدالت گزارنے کے بعد زید کے سوا اپنے کروڑوں نامحرموں میں سے جس ایک فرد سے چاہے نکاح کر کے اس کی زوجہ بن جائے لیکن زید کی زوجیت میں نہ تو اپنی مرضی سے آسکتی ہے اور نہ زید کی مرضی سے اور نہ ہی دونوں کی مرضی سے۔ کتنے حیرت کی بات ہے کہ ہندہ جس سے نکاح تک نہ کر سکے اس کی بیوی کہلائے اور جس سے بلا تکلف نکاح کر سکے اُس کی بیوی نہ سمجھی جائے۔ جو آئین اس حال میں بھی ہندہ کو زید کی بیوی قرار دیتا ہے اس کے لئے تو زیادہ قرین قیاس یہ تھا کہ وہ ہندہ کو زید کے سوا ہر نامحرم کی بیوی قرار دے دیتا۔ مسلمانوں کی عدالت الہیہ کتاب و سنت ہے۔

اس ہندوستان کی سرزمین پر کم و بیش پندرہ کروڑ مسلمان بسے ہوئے ہیں یہ ملک جن کا وطن ہے اور جن کے آباء و اجداد نے اس وطن عزیز کے لئے بے پناہ قربانیاں پیش کی ہیں۔ نیز جو اپنے دوسرے برادران وطن کے ساتھ انسانی بھائی چارگی کا بہترین مظاہرہ کرتے رہے ہیں اور جنہوں نے ہمیشہ اپنے نبی کے ان ارشادات کو پیش نظر رکھا ہے۔ ”الخلق عیال اللہ فاتح الخلق الخ اللہ من احسن الخ عیالہ“

مخلوق سب کی سب خدا کا کتبہ ہے پس وہ شخص اللہ تعالیٰ کا سب سے زیادہ محبوب بندہ ہے جو اس کے کتبے کے ساتھ بھلائی کرتا ہے۔ کونو عباد اللہ الخوانا۔ لے بندگان خدا بھائی بھائی بن جاؤ۔ مگر یہ وقت کا سب سے بڑا المیہ ہے کہ ایسی روادار اور امن و شانتی اور صلح و سلامتی کی دلدادہ قوم بھی شریعتِ عناصر کے جارحانہ اقدامات کا مسلسل نشانہ بنی ہوئی ہے۔ معاشی و اقتصادی حیثیت سے اس کے دائرے کو جتنا تنگ کیا جاسکا کیا گیا اور اس کا سلسلہ اب تک جاری ہے یوں ہی سرکاری ملازمتوں میں اس کو وال کے نمک کی بھی حیثیت نہیں دی گئی بلکہ اُسے مفلوک الحال بنانے کی سرگرمیوں کو تیز تر کر دیا گیا۔ اگر مسلمانوں کے مستحکم عقائد و نظریات ہر شکل گھڑی میں ان کو سہارا دیتے تو یہ کب کے معدوم ہو چکے ہوتے۔ مگر یہ خوب جانتے ہیں کہ موت و حیات عزت و ذلت، تنگدستی و کشادہ حالی صحت و بیماری، آرام و تکلیف اور تمام مخلوق تک رزق رسانی وغیرہ امور رب کریم نے کسی کے قبضہ و اختیار میں دیا ہی نہیں۔ یہ سب اسی کی طرف سے ہے اور اس میں اس کی بے شمار حکمتیں ہیں ان تمام امور میں اگر کہیں کوئی مخلوق دخیل نظر آئے تو اس کی حیثیت صرف ایک سبب کی ہے مسبب الاسباب خالق کائنات رب العالمین رزاق مخلوقات ہی ہے۔ اور پھر۔ مومنین پر جو تکلیف پہنچتی ہے ان پر صبر کرنے سے رب کریم کی طرف سے جن انعامات و اکرامات کے وعدے ہیں وہ الگ سے ہر مومن کے لئے بہشت خیال ہیں۔ اور اتنا ہی نہیں بلکہ ہر مومن کے لئے اس پر نازل ہونے والی چھوٹی سی چھوٹی تکلیف کا دافع سیئات اور بصورت دیگر رافع درجات ہونا ایک منصوص حقیقت ہے جو دنیا کی بڑی سی بڑی تلخی کو بخوشی گوارا کر لینے کا جذبہ عطا فرماتی ہے۔ مسلمان اس خوش نصیب قوم کا نام ہے جس کا ماضی نہایت ہی روشن اور شاندار ہے اس کے لئے شاہراہ حیات کے ہر پیچ و خم ہر گلی کوچے، ہر نشیب و فراز اور آرام و تکلیف کی ہر منزل میں ایسے مکمل نمونوں کے مینارہ ہائے نور نصب ہیں جن کے کردار کی روشنی میں یہ قوم مصائب کی کلاتیاں موڑتی ہوئی، ظلم و تم کے پہاڑوں کو پاش پاش کرتی ہوئی،

شدید ترین عداوتوں کی موجوں سے کھیلتی ہوئی، بے کسی اور بے بسی کے صحراؤں کو روندتی ہوئی اور عزائم غروری کے شعلوں کو جنت بداماں بناتی ہوئی آگے قدم بڑھاتی ہی جاتے گی۔ مسلمانوں کو ناقابل تسخیر بنادینے والی چیز اس کا ایمان و ایقان ہے اور ہر مشکل سے مشکل مرحلے میں قدم آگے بڑھا دینے کا حوصلہ بخشنے والی اس کے ماضی کی روشن تاریخ ہے۔ لہذا قوم مسلم جب تک اپنے ایمان و عمل کی اندرونی قوت کی حفاظت کرتی رہے گی اور اپنے اسلاف کی تاریخ کو ذہن سے محو نہ کرے گی اس وقت تک اس کے تاریخی کردار کو کیسے فنا کیا جاسکتا ہے؟۔۔۔ آج مسلمانوں کے مسلمہ اصول کے خلاف قانون سازی وقت کی ایک اہم ضرورت سمجھی جا رہی ہے اور کچھ مسلم نمایاں اس طرز عمل کی تائید کر رہے ہیں۔ کیا ان کو خبر نہیں کہ چودہ صدی سے بھی زیادہ کا عرصہ گزر گیا اور اس درمیان میں اسلام کو بڑی سی بڑی جابر و قباہ حکومتوں کا سامنا کرنا پڑا لیکن اس کے اصول کو کٹا مٹا دینا تو کیا اس کے دامن کو داغدار بھی نہ کیا جاسکا۔ اس کا راز یہ ہے کہ اسلام کی حفاظت خود رب کریم نے اپنے ذمہ کرم میں رکھی ہے۔ اِنَّا عَمَّا نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَآلَهُ لَحَفُظُونَ۔۔۔ ہمیں قرآن کو نازل فرمانے والے ہیں اور ہمیں اس کی حفاظت فرمانے والے۔ اب اگر ارباب اقتدار کو یہی ذمہ ہے کہ وہ اسلامی اصول کے خلاف قانون بنا کر رہیں گے تو پھر مسلمان کی طرف سے بھی وہ سن لیں کہ اب ہم اپنے ان تمام معاملات کو حل کرنے کے لئے اس عدالت میں ہرگز نہ جائیں گے جو عدالت ہماری شریعت اسلامیہ کے خلاف فیصلہ کرنے پر مجبور ہے۔۔۔ مسلمان محکم اصولوں اور لازوال ضابطوں کی جین کائنات میں بستے ہیں اس کائنات میں بھی ایک عدالت ہے اور صحیح معنوں میں عدالت وہی ہے جہاں کا ہر فیصلہ عدل و انصاف کی کوثر میں نہایا ہوا ہوتا ہے۔ رہ گئیں عہد حاضر کی حالتیں ان کو محض عرفا عدالت کہا جاتا ہے حقیقت تو یہ ہے کہ اس کے بے شمار فیصلوں میں سب کچھ تو ہوتا ہے مگر عدالت نہیں ہوتی بلکہ عدل و انصاف کا قتل عام ہوتا ہے اور حکمران کی ذہانت و ذکاوت کی سحر کاریوں کے مظاہرے ہوتے ہیں۔۔۔ ان حالات میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ ”اپنے بیشتر فیصلوں کی روشنی میں“ عدالت نام ہے ایک ایسی بے انصافی کا

جسے بے انصافی نہیں کہا جاسکتا۔ جس طرح۔۔۔ موجودہ دور کی سیاست نام ہے ایک ایسی رسدالت کا جسے رسدالت نہیں کہتے۔۔۔ ابھی ابھی میں نے مسلمانوں کی کائنات کی جس عدالت کا ذکر کیا ہے اُس عدالت کا سایہ کرم ہر وقت مسلمانوں کے سروں پر رہتا ہے خواہ مسلمان کسی ملک میں بستے ہوں کسی بھی حکومت کے ماتحت ہوں۔ اس عدالت کے قیام اور اس کے فیصلوں کے نفاذ کے لئے یہ بھی ضروری نہیں کہ حکومت اسلامی ہو۔ اس عدالت الہیہ کا نام ہے کتاب و سنت۔ چنانچہ تمام دنیا کے ایمان والوں سے صاف لفظوں میں کہا جا رہا ہے کہ تم کہیں بھی رہو، کسی بھی ملک میں بسو اور کسی بھی حکومت کے ماتحت رہو خواہ وہ حکومت اسلامی ہو یا غیر اسلامی۔ فان تمانعتم فی شئی فردوا الی اللہ والرسول۔ پس اگر تم میں آپس میں کسی بات میں تنازع پیدا ہو جائے تو فیصلہ حاصل کرنے کے لئے اللہ و رسول کی بارگاہ میں حاضر ہو جاؤ اور اللہ کی کتاب اور رسول کی سنت سے اپنا فیصلہ حاصل کرو۔ تمہارے لئے صرف کتاب و سنت کی ہدایات کی روشنی میں کیا ہوا فیصلہ ہی صحیح فیصلہ ہے جو تمہارے لئے واجب الایمان اور لازم العمل ہے۔ یہاں تک اگر کسی اسلامی دارالقضاء سے کتاب و سنت کی ہدایات کے خلاف فیصلہ کئے جائیں تو اُسے بھی رد کر دینا واجب ہے اس لئے کہ لاطاعة فی معصیۃ اللہ اللہ کی نافرمانی میں کسی کی بھی اطاعت نہیں کی جاسکتی۔ اسی لئے امام احمد رضا نے مشورہ دیا ہے کہ ”جن کاموں میں حکومت دخیل ہے ان کو اپنے گھر میں خدا و رسول کے احکام کی روشنی میں طے کر لیں“ (ماہنامہ اعلیٰ حضرت بریلی شریف ص ۱۹۸۵ء)۔ کتاب و سنت کی عدالت ایک ایسی عدالت ہے جس سے ہم گھر بیٹھے ہر ماحول میں اللہ و رسول کی رضا کے مطابق فیصلہ حاصل کر سکتے ہیں اور دنیاوی عدالتوں کے تباہ کن اخراجات سے اپنے کو بچا سکتے ہیں۔ اب جسے اللہ و رسول کا فیصلہ پسند نہ ہو۔ یا جس کے دل میں اللہ و رسول کے فیصلے سے کھٹک محسوس ہوتی ہو تو وہ اس آئینہ حق نامی اپنی اصلی صورت دیکھ سکتا ہے۔ ارشاد ربانی ہے۔ فَلَا دِرْیَکَ لِدَیُّکُمْ مَوَدَّۃً حَتّٰی یُحْکَمَ کَیۡدُکُمْ فِیۡمَا بَیۡنَہُمۡ ثُمَّ لَا یُجۡدُوۡا فِیۡ اَنۡفُسِہُمۡ حَرَجًا مِّمَّا قَضَیۡتَ وَبَیۡکُمُ اسۡتِیۡلَافٌ۔

اے محبوب قسم ہے آپ کے رب کی یہ ایمان والے ہو ہی نہیں سکتے یہاں تک کہ اپنے مشاجرات اور نزاعی معاملات میں آپ کو اپنا حکم نہ قرار دے لیں اور آپ کے فیصلے سے اپنے دلوں میں کوئی کھٹک بھی محسوس نہ کریں بلکہ آپ کے فیصلے کو تسلیم کر لیں جیسا کہ تسلیم کرنے کا حق ہے۔ اب اگر اپنے نزاعی معاملات میں یہ آپ سے فیصلے کے طالب نہ ہوں۔ یا۔ آپ کے فیصلے کو نہیں اور پھر اس کو قبول کرنے میں تامل کریں اور کما حقہ تسلیم نہ کریں۔ تو پھر لے محبوب ایسی صورت میں صرف اپنے کو مسلمان کہہ دینے سے یہ ہرگز مسلمان نہیں ہو سکتے۔ امنت باللہ یا سماء ۛ و صفاتہ و قبلتہ جمیع احکامہ۔ ایمان لایا میں اللہ پر اس کے تمام اسماء و صفات کے ساتھ اور اس کے تمام احکام کو دل سے قبول کر لیا۔ کہہ کر۔ مسلمان ہونے والا اگر جان بوجھ کر کتاب و سنت کے فیصلوں کو کما حقہ تسلیم نہ کرے تو اس کو اپنے کو مسلمان سمجھنا خود فریبی نہیں تو اور کیا ہے؟۔ اب اگر خدا بخواسے کوئی اپنے کو مسلمان والا مریا۔ یا۔ کوئی اپنے کو مسلمان کہنے والی عورت کتاب و سنت کے کسی فیصلے سے راضی نہ ہو اور وہ غیر اسلامی عدالت کا دروازہ اس لئے کھٹکھٹائے کہ اسے اپنے کسی خاص نزاعی معاملے میں غیر اسلامی ہی فیصلہ چاہئے کیونکہ اس معاملے میں اسلامی فیصلہ اسے پسند نہیں۔ تو میں ایسے تمام لوگوں سے کہوں گا کہ وہ اپنے کو مسلمان کہہ کر نہ تو دوسرے سچے مسلمانوں کو فریب دیں اور نہ خود دھوکہ اٹھائیں۔ بلکہ۔ اپنے لئے کوئی ایک ایسا مناسب نام تجویز کر لیں جس سے ان کا ظاہر ان کے باطن کے بالکل مطابق ہو جائے۔

قوم کے مفکروں و دانشوروں شاعروں ادیبوں خطیبوں صحافیوں شیخ اسلام کی گزارش اب آخر میں اپنی قوم کے تمام دانشوروں، مفکروں، شاعروں، ادیبوں، خطیبوں، صحافیوں اور عالموں سے گزارش کروں گا کہ رب کریم نے ان کو فکر و نظر، ذکاوت و فراست، لطافت تحریر و قوت تخیل اور طلافت لسانی و سحر آفرینی کی جو بے پناہ صلاحیتوں سے نوازا ہے اس کو غیر ضروری کاموں میں نہ لگائیں بلکہ بے پناہ قوت و عزم کے ساتھ دین الہی کی سچی خدمت کے لئے کمر بستہ ہو جائیں اور قریہ قریہ، بستی بستی، صحرا صحرا، گوشہ گوشہ اور محفل محفل۔ المنہصر۔ ہر ایمان والے مردوں اور عورتوں کے دلوں میں اپنی تحریر و تقریر

اور نشر و نظم کے ذریعہ اس خیال کو لازوال عزم اور غیر متبدل ارادے کے رنگ و روپ میں راسخ سے راسخ تر کر دیں کہ وہ اپنی زندگی کی آخری گھڑی تک اپنے کسی ایسے نزاعی معاملے کو کسی غیر اسلامی عدالت میں نہیں لے جائیں گے جو اپنے ملک کی دستور کی روشنی میں غیر اسلامی فیصلہ کرنے پر مجبور ہو۔ میں یہ نہیں کہتا کہ غیر جمہوری اقدامات کے خلاف شور و غل نہ مچایا جائے۔ کانفرنسیں نہ منعقد کی جائیں۔ جلسہ و جلوس کے ذریعہ پر امن مظاہرے نہ کئے جائیں اور تجویزیں پاس کر کے ایوان اقتدار تک نہ پہنچائی جائیں۔ بلکہ۔ میں صرف یہ کہتا ہوں یہ سب کچھ کیا جائے مگر اسی کو اپنے دکھ درد کا حقیقی علاج نہ تصور کیا جائے۔ ہمارا علاج تو اسی طرز عمل میں ہے جس کا ذکر ابھی میں اوپر کر چکا ہوں۔ علاج بے ضرر بھی ہے اور پر امن بھی نیز اسلامی اقدار کی حفاظت کا موثر و کامیاب ذریعہ بھی۔ اس کے برخلاف یہ شور و غل والا راستہ تو اس راہ پر چلنے والوں کی ناکامی بار بار دیکھی جا چکی ہے لہذا کسی حال میں بھی لازمی طور پر اس کے سودمند ہونے کا دعویٰ نہیں کیا جاسکتا۔ الحاصل شرعی عدالت ہی کے ذریعہ ایک مسلمان اپنے اسلامی فکر و عمل کی مکافقہ نگہداشت کر سکتا ہے۔ لہذا۔ ہندوستان میں بسنے والے تمام برادران اسلام سے میری گزارش ہے کہ وہ اس نازک دور کی نزاکت کو محسوس فرمائیں اور جس طرح وہ بے شمار دینی مدارس و مکاتب کی سرپرستی فرما کر علم دین مصطفیٰ کی خدمت کی سعادت حاصل کر رہے ہیں اسی طرح ہر شہر میں اور مسلمانوں کی ہر بستی میں۔ یا۔ کم از کم درجے میں ہر اس جگہ جسے شرعی نقطہ نظر سے مصر کہا جاسکے ایک ادارہ بنام شرعی عدالت۔ یا۔ دارالقضاء قائم کریں اور اس میں قضاہ و افتاء میں مہارت کا ملہ رکھنے والے علماء کی خدمات حاصل کریں اور ان علماء کو معاشی و اقتصادی طور پر بالکل مطمئن کر دیں تاکہ وہ ہر چیز سے بے فکر ہو کر صرف قضاہ و افتاء کے کام میں ہمہ تن مشغول رہیں۔ اگر ہر بستی میں شرعی عدالت کا قیام مشکل نظر آئے تو اتنا تو فوری طور پر ہو ہی سکتا ہے کہ جتنے دینی مدارس ہیں ان میں شرعی عدالت (دارالقضاء) کا ایک شعبہ لازمی طور پر رکھا جائے جہاں ہر مسلمان آکر اپنے نزاعی معاملات میں کتاب و سنت کی ہدایات کی روشنی میں اپنا فیصلہ حاصل کرے۔ ادارہ شرعیہ

بہار کے زیر اہتمام پٹنہ میں جو دارالقضاء قائم کیا گیا ہے اور اس نے ملک کے طول و عرض میں جو خدمات انجام دی ہیں اور نکاح و طلاق اور دوسرے نزعی معاملات سے متعلق جو فیصلے دیئے ہیں اور اس سے بے شمار مسلم گھرانوں کو جو فائدے پہنچے ہیں وہ بے حد قابلِ تعریف ہیں۔ اس دور میں اس طرح کے دارالقضاء ہماری اسلامی زندگی کی اہم ضرورت بن گئے ہیں۔ ویسے بھی مسلمانوں کے لئے ضروری ہے کہ غیر اسلامی حکومت میں کتاب و سنت کی ہدایات کی روشنی میں ان کے تمام فیصلے نہ ہو سکتے کی صورت میں وہ خود ایک شرعی والی کا انتخاب کر لیں اور کتاب و سنت کی روشنی میں کئے ہوئے اس کے سارے فیصلوں کے آگے تسلیم خم کر دیں۔

اس لئے کہ۔ ۱۵۱ اخلاص المؤمنین عن سلطان ذی کفایتہ قال لا مود مؤکلۃ اِلٰی العلماء۔ جب زمانہ ایسے سلطان سے خالی ہو جو (شریعت اسلامیہ کے مطابق فیصلہ کرتے ہیں) اپنے غیر سے بے نیاز کر دینے والا ہو تو جملہ شرعی معاملات علماء کے سپرد کر دیئے جائیں گے اور انھیں کے شرعی فیصلوں کو واجب العمل سمجھا جائے گا۔ مثال کے طور پر۔ بوجہ جماعت کو لیجئے۔ وہ پیدا ہونے سے لے کر مرتے دم تک اپنے کسی بھی مذہبی مسئلے کو لے کر کسی بھی عدالت میں نہیں جاتے۔ بلکہ۔ انھوں نے اپنے "سیدنا" کو سپریم اتھارٹی مان کر ان کے نائبین۔ یا۔ مقرر کردہ افراد سے ہی اپنے شرعی معاملات حل کر لیتے ہیں۔ تو اب اگر بالفرض دستور ہند سے جمہوریت و سیکولرزم کا ستیاناس بھی ہو جائے جب بھی اس قوم پر کیا اثر پڑ سکتا ہے؟۔ اسی طرح۔ اگر سارے مسلمان یہ طے کر لیں کہ ہم اپنے نزعی معاملات کا تصفیہ اپنے ہی دارالقضاء سے کرائیں گے اور کتاب و سنت کی روشنی میں جو فیصلہ ہو گیا اسی پر لبیک و سعیدیک کہیں گے تو ایسا کیوں نہیں ہو سکتا؟۔ بلکہ۔ میں تو کہتا ہوں کہ اس صورت میں اگر پورے ہندو کو غیر جمہور کا بنادیا جائے جب بھی مسلمان مکمل اسلامی فکر و عمل کے ساتھ شاہراہ حیات پر رواں دواں نظر آئے گا۔ و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد و آلہ وصحبہ اجمعین۔

سواد اعظم کو لٹرچرس سے توانا او مال مال بناؤ و صحنہ نظر باہمی اشتیاق سے

المیزان سبلی کیشنر

عظیم اور ٹھوس پروگرام کیساتھ میدان میں آئی ہے

- جدید ٹیکنک اور عصری تقاضوں سے آراستہ مطبوعات کی اشاعت
 - اسلامی قانون و فقہ تاریخ و تمدن، ادب، سیاست، معیشت، معاشرت اخلاق و تصوف جیسے اہم موضوعات پر کتابوں کو منظر عام پر لانا۔
 - سلف و خلف کی سوانحیات، خدمات اور اصلاحی کارناموں کو مختصر اور دلنشین انداز میں پیش کرنا۔
 - اہم موضوعات پر کتاب لکھنے والے مصنفین اور عمدہ طریقے سے طبع کرنے والے اداروں کو ایوارڈس اور نقد انعامات دینا۔
 - عوام میں کتب بینی کا ذوق پیدا کرنے اور انشاعتی اداروں میں باہمی تعاون کیلئے ملک کے مختلف شہروں میں کتابوں کی نمائش، کا انعقاد کرنا۔
- المیزان سبلی کیشنر کے منصوبوں کی تکمیل اور ہندوستان میں مطبوعہ اسلامی کتب حاصل کرنے کیلئے آج ہی ہم سے رابطہ قائم کیجئے۔
- منیجر المیزان پبلیکیشنز

دارالعلوم دیوان شاہ۔ درگاہ روڈ۔ بھونڈی 421302 ضلع تھانہ۔ ہمارا شمارہ فون ۷۷۵۵

دہلی کے جبرہانی سے شائع ہونے والا اہلسنت کا واحد آرگن



ماہنامہ قاری دہلی

حضرت مولانا قاری محمد میاں پٹھری دہلوی کی باوقار ادارت میں

صالح نظریات کا داعی۔ اہل حق کا پُر وفانقیب، مسلک اہلسنت کا حامی

سلف صالحین کی سوانح، خدمات اور کارنامے، معروف
علماء و مشائخ کے کارنامے دین و دنیا کو سنوارنے والے
مضامین۔ اخلاقی قدروں کی حفاظت کرنے والے رشحاتِ قلم
اور تمام تر روحانی، علمی دینی معلومات کا خزانہ۔ حاصل
کرنا ہے تو 'قاری' کا مطالعہ کیجئے۔

قیمت = 5/- سالانہ = 50/-

آج ہی لکھئے: منیجر قاری ۵۲۲ مٹیا محل۔ دہلی ۶

